Э. Н. БУРДЖАЛОВ, П. Н. ШАРОВА

СССР
В ПЕРИОД БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ СТРАНЫ
(1926–1929)

Издательство
Московского Университета
1953

Э. Н. БУРДЖАЛОВ и П. Н. ШАРОВА

СССР
В ПЕРИОД БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ СТРАНЫ

(1926—1929)

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1953

Под редакцией
проф. А. Л Сидорова
и проф. А. П. Кучкина

НАЧАЛО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

1. Сталинская программа социалистической индустриализации СССР

Задачи социалистической индустриализации. В 1926 году, когда восстановление народного хозяйства подходило к концу, Советский Союз развернул борьбу за возведение фундамента социалистической экономики. Партия и советское правительство исходили из ленинско-сталинской теории возможности победы социализма в одной стране. Ленин и Сталин указывали, что в Советской стране все объективные предпосылки для построения социалистического общества налицо, что рабочие и крестьяне СССР могут своими силами одолеть экономически свою собственную буржуазию; нужно только умело использовать имеющиеся возможности.

Товарищ Сталин определил основное звено, за которое нужно было ухватиться, чтобы вытянуть всю цепь социалистического строительства. Таким звеном являлась социалистическая индустриализация страны.

Необходимость социалистической индустриализации СССР диктовалась объективными условиями, объективной необходимостью, существующей независимо от воли и сознания людей. Индустриализация СССР была обусловлена основным экономическим законом социализма. Социализм основывается на непрерывном развитии общественного производства на базе высшей техники. В своей гениальной работе «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин открыл и обосновал основной экономический закон социализма. «Существенные черты и требования основного экономического закона социализма,— писал И. В. Сталин,— можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста

и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» [1].

Чтобы добиться победы социализма и обеспечить полное осуществление его основного закона, нужно было реконструировать все народное хозяйство страны на базе высшей техники. Советская страна достигла довоенного уровня производства. Но это был уровень отсталой сельскохозяйственной страны. Промышленная база России была слишком узка; отсутствовали десятки и сотни заводов и целый ряд отраслей индустрии, абсолютно необходимых для СССР. Существовавшая тогда в стране производственно-техническая база не могла обеспечить непрерывного роста и совершенствования общественного производства. Крупная машинная индустрия есть фундамент социализма. Чтобы построить социалистическое общество, нужно было добиться быстрого роста социалистической индустрии.

Социализм должен был победить не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. В сельском хозяйстве СССР господствовало тогда мелкотоварное крестьянское хозяйство. Без социалистической переделки этого хозяйства на основе объединения трудящихся крестьян в производственные объединения, на основе коллективизации, возврат к капитализму был бы неизбежен. Чтобы обеспечить решение этой исторической задачи, нужно было провести техническую реконструкцию сельского хозяйства, снабдить сельское хозяйство передовой машинной техникой. Это могла сделать только крупная машинная индустрия.

СССР зависел тогда от других государств в технико-экономическом отношении. В нашей стране не был еще развит ряд важнейших отраслей промышленности, абсолютно необходимых для технико-экономической независимости и обороны страны. Советской стране, находящейся в капиталистическом окружении, такое положение грозило тяжелыми последствиями. Интересы обороны Советского Союза и обеспечения его технико-экономической независимости настоятельно требовали создания в СССР крупной машинной индустрии.

Таковы были объективные условия, определившие политику социалистической индустриализации СССР. Здесь не было выбора. Остаться аграрной страной значило похоронить дело социализма в СССР и превратиться в аграрный придаток капиталистического мира. Именно этого и добивались империалистические государства и их троцкистская, бухаринская и всякая иная агентура внутри страны. Партия отвергла эту вражескую линию. Заслуга партии и советского правительства

---

[1] И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 40.

состоит в том, что, опираясь на понимание законов общественного развития, они своевременно учли объективную необходимость социалистической индустриализации и выдвинули эту задачу как самую важную задачу дня.

Советское государство произвело коренной переворот в производственных отношениях в области промышленности. Старые капиталистические производственные отношения были заменены новыми, социалистическими производственными отношениями, в основе которых лежит общественная собственность на средства производства. Новые производственные отношения в промышленности явились главной и решающей силой, определившей мощное развитие производительных сил. Они обеспечили такие темпы развития советской промышленности, каких не было и не могло быть ни в одной капиталистической стране.

Темпы развития промышленности определялись обстановкой, в которой находилась тогда Советская страна.

Задачи социалистической индустриализации нужно было решить в кратчайшие исторические сроки. Партия и советское правительство проводили политику ускоренных темпов развития промышленности, как бы подхлестывая страну, ускоряя ее движение вперед. Они не могли поступить иначе, ибо СССР грозила смертельная опасность. Нужно было возможно быстрее преодолеть технико-экономическую отсталость страны и перевооружить народное хозяйство СССР на базе высшей техники, чтобы обеспечить экономическую независимость страны, ее успешную оборону от враждебного капиталистического окружения. Вопрос о темпах развития социалистической индустрии являлся, таким образом, вопросом жизни и смерти советской страны.

В восстановительный период Советский Союз создавал необходимые предпосылки для индустриализации. Индустрию нельзя было развивать, пока не было сырья и продовольствия, не было сколько-нибудь развитого сельского хозяйства, представлявшего основной рынок для индустрии. Вот почему СССР начал восстановление своей экономики с сельского хозяйства.

К 1926 году положение коренным образом изменилось. Рыночные, сырьевые и продовольственные предпосылки для развития индустрии теперь были налицо. Дальнейшее развитие народного хозяйства упиралось не в сельское хозяйство, как в первый период нэпа, а в промышленность. Центр тяжести советской экономики переместился в промышленность. «...Наша страна,— указывал товарищ Сталин в апреле 1926 года,— вступила в новый период нэпа, в период прямой индустриализации» [1]. Этот решающий факт определял отныне всю политику

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 117.

партии и Советского государства. Ленинско-сталинский курс на социалистическую индустриализацию СССР, провозглашенный в декабре 1925 года XIV съездом ВКП(б), явился основой генеральной линии партии и Советского государства.

Пути социалистической индустриализации. Под знаком борьбы за выполнение этой линии прошла работа пленума ЦК ВКП(б), состоявшегося в апреле 1926 года. Пленум ЦК ВКП(б) подчеркнул, что индустриализация страны является той важнейшей задачей, успешное решение которой определяет дальнейший рост всего народного хозяйства СССР по пути к социализму. Пленум ЦК ВКП(б) отметил, что только на основе развития индустрии можно преодолеть недостаток промышленных товаров в стране.

В докладе об итогах апрельского пленума ЦК ВКП(б) на собрании ленинградского партийного актива 13 апреля 1926 года «О хозяйственном положении и политике партии» товарищ Сталин выдвинул конкретную программу борьбы за осуществление социалистической индустриализации СССР.

В этом докладе была глубоко и всесторонне раскрыта основа социалистической индустриализации. Товарищ Сталин показал, что дело индустриализации страны не сводится к развитию всякой промышленности. Индустриализация — это прежде всего развитие тяжелой промышленности, в первую очередь машиностроения, как основного нерва индустрии.

«Центр индустриализации, основа её,— говорил товарищ Сталин,— состоит в развитии тяжёлой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения... Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, остаться хозяйственно самостоятельной, если она сама не производит у себя дома орудий и средств производства, если она застревает на той ступени развития, где ей приходится держать народное хозяйство на привязи у капиталистически развитых стран, производящих и вывозящих орудия и средства производства. Застрять на этой ступени — значит отдать себя на подчинение мировому капиталу» [1].

В этом коренном вопросе ярко проявилось различие между социалистическим и капиталистическим путем индустриализации. В капиталистических странах индустриализация обычно начиналась с развития легкой промышленности, так как эта промышленность требует меньше вложений, капитал оборачивается в ней быстрее, прибыли получаются легче. Только потом происходит постепенная перекачка накоплений в тяже-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 120—121.

лую индустрию. Такой капиталистический путь индустриализации охватывает обычно много десятилетий. Именно по этому пути пытались толкнуть партию и советское правительство различные вражеские элементы.

Провалившись с планом превращения СССР в земледельческий придаток капиталистического мира, враги советского народа стали ратовать за усиленное развитие прежде всего легкой промышленности. В таком случае советская страна не имела бы ни металлургии, ни машиностроения, ни тракторов, ни авиации, ни танков. Основы социализма в СССР были бы подорваны, а советский народ оказался бы безоружным перед лицом внешних врагов. Партия и Советское государство отвергли эти вражеские планы.

«Партия знала,— отмечал товарищ Сталин,— что война надвигается, что оборонять страну без тяжёлой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжёлой индустрии, что опоздать в этом деле — значит проиграть. Партия помнила слова Ленина о том, что без тяжёлой индустрии невозможно отстоять независимость страны, что без неё может погибнуть советский строй. Поэтому коммунистическая партия нашей страны отвергла «обычный» путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии» [1].

В связи с переходом к социалистической индустриализации перед Советским государством встали новые задачи. Прежде всего необходимо было определить источники индустриализации СССР. Развитие индустрии, переоборудование старых и строительство новых заводов требовали колоссальных средств. Где же советская власть могла взять эти средства?

Капиталистические государства добывали средства для развития промышленности беспощадной эксплуатацией народа, захватническими войнами, кровавым грабежом колоний и зависимых стран или посредством получения кабальных концессий и кабальных займов извне. Советская власть принципиально не могла использовать эти источники. У Советской страны имелся свой, социалистический путь индустриализации, путь развития крупной промышленности без обязательного притока иностранного капитала, «...путь собственных сбережений для дела промышленности, путь социалистического накопления, на который неоднократно указывал тов. Ленин, как на единственный путь индустриализации нашей страны» [2].

И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., М., 1946, стр. 17.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 124.

Советский Союз имеет такие источники внутреннего накопления, каких не имели и не могут иметь капиталистические страны. Товарищ Сталин указал на следующие главные источники накопления в СССР: 1. Экспроприация помещиков и капиталистов, уничтожение частной собственности на землю, фабрики, заводы и другие средства производства и передача их в общенародную собственность. 2. Аннулирование царских долгов, снявшее с плеч нашего народного хозяйства миллиарды рублей. 3. Национализированная промышленность, которая восстановилась, развивается и дает прибыли. 4. Национализированная внешняя и государственная внутренняя торговля, дающая известные прибыли. 5. Национализированная банковская система, дающая прибыли и питающая нашу промышленность. 6. Наличие государственной власти, которая распоряжается государственным бюджетом и собирает с его помощью средства для развития промышленности и других отраслей народного хозяйства [1].

Располагая такими источниками накопления, Советское государство имело возможность своими силами, без помощи извне, двинуть вперед дело индустриализации страны. Но возможность не есть еще действительность. Товарищ Сталин указывал: для того, чтобы возможность социалистического накопления превратить в действительность, нужно излишки накопления в стране не распылять, а собирать в наших кредитных кооперативных и государственных учреждениях, а также в порядке внутренних займов, нужно тщательно закрыть все дорожки и щели, по которым часть излишков накопления в стране утекала в карманы частного капитала, нужно, чтобы внутри промышленности откладывались известные запасы на предмет амортизации предприятий, их расширения и развития, нужно, чтобы велась повседневная борьба за снижение себестоимости производства, за ликвидацию непроизводительных расходов, нужно, чтобы в руках Советского государства скапливались известные резервы для страховки страны от всякого рода случайностей, для развития промышленности, сельского хозяйства, культуры и т. п.

Определяя источники социалистического накопления, товарищ Сталин со всей остротой поставил вопрос о расчетливом их использовании. И. В. Сталин предлагал уберечь наше накопление от распыления, от расхищения, от растаскивания по ненужным каналам, правильно и разумно строить промышленные планы, сократить и упростить, удешевить и оздоровить наш государственный и кооперативный аппарат, повести решительную борьбу со всякого рода изли-

---

[1] См. И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 124—125.

шествами, повести кампанию за уничтожение прогулов на заводах и фабриках, за поднятие производительности труда, за укрепление трудовой дисциплины на предприятиях. Нужно было добиться, чтобы ни одна копейка народного добра не пропадала даром, а накопления шли целиком на дело индустриализации страны.

Важным условием целесообразного использования накопления являлось правильное промышленное планирование. Это планирование не может быть произвольным. Оно обусловлено состоянием народного хозяйства СССР и опирается на объективный закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства СССР Планы развития промышленности должны строиться с учетом ресурсов, резервов страны. Товарищ Сталин решительно высказался против фантастических планов, не считающихся с нашими ресурсами. «Люди забывают иногда,— говорил И. В. Сталин,— что нельзя строить ни промышленных планов, ни тех или иных «широких» и «всеобъемлющих» предприятий без известного минимума средств, без известного минимума резервов. Забывают об этом и забегают вперёд... Нам не нужно ни отставать от хода развития индустрии, ни забегать вперёд. Нам нужно итти в уровень с развитием, нам нужно двигать вперёд индустрию, не отрывая её от её базы» [1].

В связи с переходом к социалистической индустриализации СССР товарищ Сталин во весь рост поставил проблему создания кадров строителей индустрии. «...Нам нужны теперь,— говорил И. В. Сталин,— новые командные кадры по индустрии, хорошие директора фабрик и заводов, хорошие трестовики, дельные торговцы, разумные планировщики по строительству промышленности. Теперь нам нужно выковать новых комполков и комбригов, начдивов и комкоров по хозяйству, по промышленности. Без таких людей нам нельзя двигаться вперёд ни на шаг» [2].

Советская власть приступала к индустриализации, не имея достаточного количества кадров. Но она не могла ждать, пока эти кадры будут подготовлены. Советское государство должно было создать мощную индустрию в возможно более короткий срок. В ходе строительства индустрии создавались, закалялись, выдвигались кадры строителей из рядов рабочего класса, крестьянства и советской интеллигенции, прочно связавшей свою судьбу с судьбой рабочего класса. Без таких кадров партия и советская власть не могли одержать победу на фронте социалистической индустриализации страны.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 132.
[2] Там же, стр. 138—139.

Но строить социалистическую индустрию нельзя было силами лишь одного командного состава. В отличие от командного состава капиталистической промышленности, оторванного от рабочих и крестьян и являющегося обычно верным слугой своих хозяев — капиталистов, командный состав социалистической промышленности должен был идти впереди масс, вести их за собой, завоевать их доверие. Задачи социалистической индустриализации могли быть решены лишь при прямой и систематической поддержке миллионных масс рабочего класса. «Поэтому,— говорил товарищ Сталин,— задача состоит в том, чтобы втянуть миллионные массы беспартийных рабочих во всю нашу строительную работу. Нужно, чтобы каждый рабочий, каждый честный крестьянин помогал партии и правительству проводить в жизнь режим экономии, бороться с расхищением и распылением государственных резервов, изгонять вон воров и мошенников, какой бы маской они ни прикрывались, оздоровлять и удешевлять наш государственный аппарат» [1].

Приступая к социалистической индустриализации СССР, партия и Советское государство всемерно укрепляли основу диктатуры пролетариата — союз рабочих и крестьян. Именно этот союз являлся той могучей общественной силой, которая обеспечила преодоление сопротивления отживающих сил общества и социалистическую перестройку производственных отношений. Сама политика социалистической индустриализации страны была бы сорвана, если бы был подорван или ослаблен союз рабочего класса и крестьянства. Внутренний и, прежде всего, крестьянский рынок являлся базой развертывания социалистической индустрии. Социалистическая промышленность могла успешно выполнить свою руководящую и преобразующую роль в советской экономике лишь при условии, если она не оторвана от сельского хозяйства и всего народного хозяйства в целом.

Партия и советская власть разоблачили позицию троцкистов, которые рассматривали крестьянство как объект эксплуатации для промышленности, как колонию для индустриализации. Они отвергли предложения троцкистов об увеличении налогов на крестьянство и повышении цен на промышленные товары, ибо это расшатало бы союз рабочих и крестьян и диктатуру пролетариата, сорвало бы социалистическую индустриализацию страны, привело бы к задержке развития сельского хозяйства, сократило бы источники сырья и рынок сбыта для промышленности.

Подъем крестьянского хозяйства, массовое кооперирова-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 140.

ние крестьянства и улучшение его материального положения являлись необходимым условием развития промышленности, а производство передовой сельскохозяйственной техники и промышленных товаров было в свою очередь необходимым условием подъема сельского хозяйства. В этом и состояла экономическая основа союза рабочих и крестьян. Индустриализация страны имела целью еще больше укрепить союз рабочих и крестьян, сохранить и укрепить руководство рабочего класса в системе этого союза, так как только при руководящей роли рабочего класса в системе союза рабочих и крестьян можно было добиться победы социализма.

В связи с переходом к индустриализации еще более ярко вскрылась противоположность капиталистического и социалистического способа производства. Капиталистическое производство подчинено одной цели — извлечению максимальной прибыли для капиталистов. Капиталисты осуществляют индустриализацию путем еще большего ограбления трудящихся для того, чтобы еще больше увеличить свои прибыли. В противоположность этому развитие социалистического производства направлено на максимальное удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся.

В годы гражданской войны и даже в восстановительный период социалистическое производство еще не располагало для этого достаточными средствами. Индустриализация СССР призвана была сыграть в этом отношении решающую роль. Она закладывала основы для непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Именно это и является важнейшим средством максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся при социализме. Вот почему миллионные массы рабочих и крестьян были кровно заинтересованы в проведении социалистической индустриализации Советской страны.

Таким образом, опираясь на указания В. И. Ленина, товарищ Сталин разработал программу социалистической индустриализации СССР. Как отмечается в Краткой биографии И. В. Сталина, вождь советского народа показал, что: «1) существо индустриализации состоит не в простом росте промышленности, а в развитии тяжёлой индустрии и прежде всего её сердцевины — машиностроения; 2) экспроприация помещиков и капиталистов в нашей стране в результате Октябрьской социалистической революции, уничтожение частной собственности на землю, фабрики, заводы, банки и т. д. и передача их в общенародную собственность — создали мощный источник социалистического накопления для развития индустрии; 3) социалистическая индустриализация в корне отличается от капиталистической — последняя строится путём колониальных за-

хватов и грабежей, военных разгромов, кабальных займов и беспощадной эксплуатации рабочих масс и колониальных народов, а социалистическая индустриализация опирается на общественную собственность на средства производства, на накопление и сбережение богатств, создаваемых трудом рабочих и крестьян; социалистическая индустриализация неразрывно связана с неуклонным улучшением материального положения трудящихся масс; 4) поэтому коренными задачами в борьбе за индустриализацию являются повышение производительности труда, снижение себестоимости, борьба за трудовую дисциплину, режим экономии и т. д.; 5) условия строительства социализма в СССР, трудовой энтузиазм рабочего класса — делают возможным осуществление необходимых высоких темпов индустриализации; 6) путь к социалистической переделке сельского хозяйства лежит через индустриализацию страны, которая должна создать техническую базу для этой переделки» [1]

Все силы и средства советского народа — на индустриализацию СССР Вооруженные ясной и четкой сталинской программой, трудящиеся СССР с огромным воодушевлением приступили к социалистической индустриализации страны.

Решения XIV съезда ВКП(б) и ЦК ВКП(б) и указания товарища Сталина по вопросам социалистической индустриализации стали руководящим началом в деятельности всех партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций. ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин повседневно руководили делом социалистической индустриализации страны, определяли пути и методы социалистической индустриализации, разрешали основные вопросы создания крупной социалистической промышленности. Партия мобилизовывала и организовывала миллионные массы трудящихся на борьбу за социалистическую индустриализацию СССР

Важнейшим орудием борьбы за осуществление ленинско-сталинского плана социалистической индустриализации явилось Советское государство. В период индустриализации организационно-хозяйственная деятельность Советского государства усложнилась и расширилась. В соответствии с новыми задачами была перестроена работа всех хозяйственных органов государства. Возросло значение плановых органов, которые намечали перспективы развития народного хозяйства на длительные сроки. Большую роль в экономической жизни страны играл Высший Совет Народного Хозяйства, руководивший ве-

---

[1] «Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография», М., 1949, стр. 107—108.

дущей отраслью экономики — промышленностью и непосредственно занимавшийся вопросами индустриализации страны. Председатель ВСНХ Ф. Э. Дзержинский провел огромную работу в области промышленности, подготовившую переход к индустриализации страны.

В июле 1926 года, после смерти Ф. Э. Дзержинского, советское правительство поставило во главе ВСНХ В. В. Куйбышева. Под его руководством развернулась успешная работа промышленности в первые годы социалистической индустриализации СССР

Организационно-хозяйственная работа партии и Советского государства, направленная на социалистическую индустриализацию СССР, сочеталась с трудовой активностью и инициативой широких масс рабочего класса. В период развертывания социалистической индустриализации, когда нужно было мобилизовать силы народа на решение новых грандиозных задач, особенное значение приобрела деятельность всех общественных организаций трудящихся. Партия и Советское государство, организуя выполнение ленинско-сталинского плана индустриализации СССР, вовлекая рабочие и крестьянские массы в социалистическое строительство, опирались на всестороннюю помощь этих организаций.

Перед профессиональными союзами в период индустриализации с особенной остротой встали задачи дальнейшего воспитания рабочего класса и в первую очередь новых слоев, влившихся в его состав, задачи вовлечения широких рабочих масс в активное социалистическое строительство, в борьбу за подъем производства, повышения производительности труда и укрепления трудовой дисциплины. Профсоюзы призваны были всемерно развивать инициативу рабочих и помогать хозяйственным органам в организации труда на предприятиях, в улучшении внутреннего распорядка и рационализации техники.

В задачу комсомола входило особенно широко развернуть работу по воспитанию подрастающего поколения в коммунистическом духе, поднять активность и самодеятельность молодежи в борьбе против технической и культурной отсталости, быть инициатором и проводником ряда начинаний по подъему промышленности, сельского хозяйства, культуры в городе и деревне.

Важную роль в развитии социалистической индустрии и поднятии активности рабочего класса призваны были сыграть производственные совещания, проводимые на предприятиях. Товарищ Сталин указывал на необходимость во что бы то ни стало оживить производственные совещания, сделать их работу шире и богаче содержанием, ставить на них основные вопросы строительства промышленности. В июле 1926 года ВСНХ

и ВЦСПС в своем обращении ко всем профсоюзным организациям и хозяйственным органам указывали, что производственные совещания являются наилучшей формой привлечения рабочих к активному участию в работе по укреплению и расширению нашей промышленности. ВСНХ и ВЦСПС предложили хозяйственникам уделять больше внимания производственным совещаниям, ставить на обсуждение этих совещаний вопросы положения производства, режима экономии, накоплений, производительности труда, снабжения, трудовой дисциплины и т. п. ВСНХ и ВЦСПС предписали также премировать всякое конкретно разработанное предложение, направленное на улучшение работы производства и принятое для осуществления на данном предприятии.

Наряду с этим перед советскими государственными органами стояла задача более широкого вовлечения рабочих и крестьян в работу государственного аппарата. Недостатки в отдельных звеньях советского аппарата (бездушно-бюрократическое отношение к делу, волокита и т. п.) являлись серьезным препятствием в деле социалистического строительства. Партия и советское правительство со всей остротой поставили вопрос об устранении этих недостатков, об удешевлении и улучшении советского государственного аппарата, о вовлечении в его работу широких масс рабочих и крестьян. Осуществляя решения XIV съезда ВКП(б), партия и Советское государство развернули широкую борьбу против бюрократизма, за рационализацию государственного и хозяйственного аппарата. ЦКК РКИ провела ряд мероприятий по улучшению подбора работников аппарата и выдвижению на ответственные посты рабочих, по сокращению штатов и уменьшению накладных расходов, по усилению контроля над деятельностью государственных учреждений.

Большое значение имело вовлечение трудящихся женщин во все области созидательной работы Советского государства. Именно в годы индустриализации с особой остротой встал вопрос о роли женщин в хозяйственной и общественно-политической жизни Советского Союза. И. В. Сталин указывал, что трудящиеся женщины являются величайшим резервом рабочего класса, составляющим добрую половину населения. Задача состояла в том, чтобы «выковать из женского трудового резерва армию работниц и крестьянок, действующую бок о бок с великой армией пролетариата...» [1]. Нужно было шире вовлечь трудящихся женщин в строительство социализма, поднять их квалификацию и усилить работу по их бытовому раскрепощению. Нужно было улучшить работу делегатских собра-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 49.

ний работниц и крестьянок, являвшихся важным средством поднятия их политической и производственной активности.

На новом этапе жизни страны еще больше увеличивалась роль печати. Газеты и журналы являлись важными помощниками партии и Советского государства во всем деле социалистического строительства в СССР, в борьбе за улучшение работы партийных, советских, хозяйственных органов, в развитии критики и самокритики. Большевистская печать опиралась в своей работе на огромную армию рабочих и крестьянских корреспондентов, смело боровшихся против недостатков на всех участках нашей работы. В сельской местности, где партийные и советские организации были все еще слабы, их деятельность имела особенно важное значение. «Я думаю,— говорил товарищ Сталин в 1925 году,— что мы дошли до того периода, когда одним из основных рычагов в деле исправления нашей строительной работы в деревне, в деле выявления наших недочётов, а, стало быть, исправления и улучшения советской работы могут стать рабкоры и селькоры» [1].

Так в свете новых задач, вставших перед страной, шла коренная перестройка всех отраслей партийно-советской работы. Деятельность партийных, советских и общественных организаций отныне стала направляться к одной решающей цели — к социалистической индустриализации СССР Партия и Советское государство обратились к трудящимся Советского Союза с призывами: «Через индустриализацию СССР — к социализму!», «Старые заводы пущены — начнем строить новые!», «Советская индустрия — основа строительства социализма!». Эти призывы нашли горячее сочувствие и поддержку многомиллионных масс советского народа. Сталинская программа социалистической индустриализации СССР становилась знаменем миллионов трудящихся. Советский народ проникался непреклонной решимостью, вопреки всем трудностям и препятствиям, претворить в жизнь сталинскую программу социалистической индустриализации СССР

2. Успехи социалистической индустриализации в 1926—1927 годах

Работа промышленности. Советское государство не имело возможности в первые же годы индустриализации вложить в промышленность крупные средства. С другой стороны, результаты этих капиталовложений не могли сказаться быстро. «Понятно,— говорил товарищ Сталин,— что в таком

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 23.

большом и трудном деле нельзя было ждать сплошных и быстрых успехов. В таком деле успехи могут обозначиться лишь спустя несколько лет. Необходимо было поэтому вооружиться крепкими нервами, большевистской выдержкой и упорным терпением, чтобы преодолеть первые неудачи и неуклонно итти вперед к великой цели, не допуская колебаний и неуверенности в своих рядах» [1].

Чтобы осуществить сталинскую программу индустриализации СССР, нужно было прежде всего разрешить проблему социалистического накопления. Необходимо было навести строжайший режим экономии во всех областях хозяйства и в первую очередь в самой промышленности с тем, чтобы возможно больше средств направить на развитие крупной индустрии. Партийные и советские органы вскрыли тогда факты бесхозяйственности, непроизводительных расходов, непомерного расширения штатов, высоких накладных расходов и т. п. Некоторые нерадивые хозяйственники неразумно и нерасчетливо расходовали десятки и сотни миллионов рублей, которые могли бы быть использованы для социалистического накопления, для развития индустрии.

25 апреля 1926 года секретарь ЦК ВКП(б) И. В. Сталин и председатель ЦКК РКИ В. В. Куйбышев подписали обращение ко всем партийным и советским организациям о проведении режима экономии. ЦК ВКП(б) и ЦКК РКИ подчеркивали в этом обращении, что только путем введения строжайшего режима экономии сверху донизу можно обеспечить социалистическое накопление, необходимое для индустриализации страны. Они предлагали установить строгую ответственность за расходование средств, повести суровую борьбу с растратами, расточительностью и злоупотреблениями, жестко сократить штаты, уменьшить накладные расходы, привлекать к суровой партийной и судебной ответственности всех расточителей государственных средств.

Партийные и советские организации энергично взялись за выполнение этих директив. Ф. Э. Дзержинский, возглавлявший Высший Совет Народного Хозяйства, предложил руководителям хозяйственных предприятий и учреждений прежде всего подчинять всю свою работу интересам социалистического строительства, последовательно и неуклонно осуществлять режим экономии. «Борьба за режим экономии,— писал он,— за снижение накладных расходов, за максимальную суровую бережливость и экономию должна стать основной руководящей директивой для повседневной будничной работы каждого хозяйственника и всей промышленности в целом...

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 488.

Экономия — это основной и постоянный постулат всякого хозяйствования» [1].

В августе 1926 года ЦК ВКП(б) и ЦКК РКИ подвели первые итоги осуществления режима экономии, отметив крупные успехи и вместе с тем серьезные недостатки и извращения в этом важном деле. ЦК ВКП(б) и ЦКК РКИ поставили задачу: путем дальнейшей рационализации государственного аппарата добиться экономии государственных средств на 300—400 млн. рублей. Партия и Советское государство повели дальнейшую борьбу за сокращение и удешевление государственного и хозяйственного аппарата, за правильную организацию промышленного строительства, за сокращение всех расходов, не имеющих прямого отношения к делу индустриализации страны. Товарищ Сталин отмечал: «...надо было пойти на жертвы и навести во всем жесточайшую экономию, надо было экономить и на питании, и на школах, и на мануфактуре, чтобы накопить необходимые средства — для создания индустрии. Другого пути для изживания голода в области техники не было. Так учил нас Ленин, и мы шли в этом деле по стопам Ленина» [2].

Партия и Советское государство стремились добиться увеличения промышленной продукции прежде всего путем повышения производительности труда. В то время производительность труда была еще на низком уровне. В связи с громадным расширением промышленности на производство пришло много неквалифицированных и еще слабо дисциплинированных рабочих. Трудовая дисциплина упала, увеличилось число прогулов. Десятки тысяч рабочих дней пропадали из-за прогулов. Такое положение было недопустимо. Товарищ Сталин писал: «Мы не можем двинуть вперёд нашу индустрию, мы не можем поднять заработную плату, если не прекратятся прогулы, если производительность труда застрянет на одной точке. Надо разъяснять рабочим, особенно тем из них, которые недавно поступили на фабрики и заводы, надо разъяснять, что, допуская прогулы и не двигая вперёд производительности труда, они действуют во вред общему делу, во вред всему рабочему классу, во вред нашей промышленности» [3].

В интересах развития социалистической промышленности, в интересах самого рабочего класса партийные, хозяйственные и профсоюзные организации повели решительную борьбу за сокращение прогулов и простоев, за укрепление трудовой дисциплины и повышение производительности труда. Были при-

---

[1] Ф. Э. Дзержинский. Избранные статьи и речи, 1947, стр. 312.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 488.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 137.

няты меры к поднятию квалификации рабочих и лучшей организации труда на предприятиях, в результате которых уже к середине 1926 года трудовая дисциплина и производительность труда на предприятиях несколько повысились.

Переход к социалистической индустриализации СССР потребовал также решительного улучшения управления промышленностью. Система управления промышленностью была упрощена и удешевлена, более точно были разграничены обязанности отдельных органов контроля, управления и планирования народного хозяйства, более тесно была увязана деятельность хозяйственно связанных предприятий. В результате укрепления аппарата управления основных производственных единиц — фабрик и заводов — им была предоставлена большая самостоятельность.

Особенно важное значение приобрели вопросы планирования народного хозяйства. В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин показал, что при социализме действует объективный закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства СССР. Он существует независимо от воли и сознания людей и вытекает из самого существа социалистического производства, которое не может развиваться стихийно, анархически, подобно тому как капитализм не может развиваться планомерно. Этот закон не определяет цели, ради которой ведется социалистическое производство, он подчинен основному экономическому закону социализма. Закон планомерного, пропорционального развития возник на базе обобществления средств производства. Он не может сразу вступить в действие в полной мере. Сфера действия этого закона расширялась по мере того, как обобществлялись средства производства, укреплялся и рос социалистический уклад.

Вместе с тем И. В. Сталин указывает на необходимость строго отличать объективный закон планомерного, пропорционального развития от конкретных народнохозяйственных планов, утверждаемых советским правительством. Советское государство не сразу овладело законом планомерного, пропорционального развития и научилось применять его с полным знанием дела.

В области планирования народного государства на первых порах имели место отдельные ошибки и просчеты. Совершенные на том или ином участке хозяйственного строительства, они тяжело отражались на всем состоянии советской экономики. «Поэтому,— говорил товарищ Сталин,— от нас требуется особая осмотрительность и прозорливость при строительстве. Поэтому мы здесь должны руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчётов было меньше, чтобы наше руко-

водство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным» [1].

Укрепление и расширение социалистической экономики давали возможность Советскому государству все глубже и полнее охватывать своим плановым руководством народное хозяйство страны. В свою очередь усиление и укрепление плановых начал в советской экономике обеспечивало ее дальнейшие успехи. В первые годы восстановительного периода составлялись планы развития лишь для отдельных отраслей промышленности. На 1925/26 хозяйственный год были впервые утверждены контрольные цифры развития народного хозяйства, что определялось стремлением партии и правительства планировать все отрасли народного хозяйства на ближайший год. И хотя контрольные цифры были еще далеки от тех оперативных народнохозяйственных планов, которые стали вырабатываться впоследствии, их составление подняло социалистическое планирование на новую ступень и подготовило будущий переход к годовым и пятилетним планам развития народного хозяйства.

Партия и Советское государство уделяли большое внимание усилению планового начала в народном хозяйстве СССР и внедрению плановой дисциплины в деятельность всех государственных органов. В соответствии с указаниями советского правительства было прекращено стихийное внеплановое развертывание строительных работ и приняты меры к улучшению всего дела составления, утверждения и выполнения планов. Обязательным условием планового ведения хозяйства явилось наличие в руках государства необходимых резервов. Образование резервов шло по всем линиям — и по государственному бюджету, и по внешней торговле, и по промышленности, и по хлебу и т. д. Это должно было гарантировать Советское государство от рыночных и всяких иных случайностей внутри страны, а также укрепить его позиции на международной арене.

Первые успехи социалистической индустриализации СССР. Осуществляя исторические решения XIV съезда ВКП(б), партия и Советское государство добились значительных успехов в развитии народного хозяйства. XV партийная конференция, собравшаяся в конце октября 1926 года, подвела итоги 1925/26 хозяйственного года. Было установлено, что в течение только этого хозяйственного года валовая продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с предшествующим годом на 23 процента, а производство государственной промышленности возросло на 42 про-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 301.

цента [1]. Этот рост происходил все еще за счет использования старого основного капитала, унаследованного от буржуазно-помещичьего строя.

1925/26 хозяйственный год в основном завершил восстановление народного хозяйства. Количество рабочих цензовой промышленности достигло в этом году 95,6 процентов, а валовая продукция — 89,9 процента довоенного уровня. Некоторые отрасли тяжелой промышленности (машиностроение, нефтяная промышленность и др.) давали уже больше продукции, чем до войны, но были и такие, которые отставали от довоенного уровня. Это особенно относилось к черной металлургии (так, например, выплавка чугуна в 1925/26 году составляла 52,5, а стали — 68,1 процента от довоенного уровня).

Завершая восстановительный период, Советский Союз сделал первые серьезные шаги в области индустриализации. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве СССР поднялся за 1925/26 год с 32 до 35 процентов. Капитальные вложения в промышленность в 1925/26 году увеличились в два раза (с 385 до 778 миллионов рублей)[2]. Народному хозяйству СССР удалось преодолеть серьезные трудности, вызванные ростом розничных цен, невыполнением экспортных планов, напряжением финансового состояния транспорта, невыполнением плана добычи топлива и т. д. Это дало возможность Советскому Союзу в 1926/27 хозяйственном году приступить к широкому осуществлению сталинской программы индустриализации.

Намечая перспективы развития народного хозяйства СССР на 1926/27 год, XV партийная конференция исходила из того, что восстановительный период в основном завершен и советская экономика вступила в новый период развития, период индустриализации. XV партийная конференция наметила увеличение промышленной продукции в 1926/27 году по сравнению с предыдущим годом на 17—18 процентов, в том числе по тяжелой индустрии на 20 процентов. Размер капиталовложений повышался до 900 млн. руб., а вместе с электрификацией — до 1050 млн. руб.

Задачам индустриализации СССР подчинялись планы внешней торговли. Доля промышленного ввоза в общем импорте страны значительно возрастала. Оборудования предполагалось ввезти в три раза больше, чем в 1925/26 году. Что же касается предметов широкого потребления, то насыщение ими рынка должно было происходить лишь путем увеличения их производства внутри страны.

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, 1941, стр. 129.
[2] См. там же.

Осуществляя решения XV партконференции, Советская страна добилась в 1926/27 хозяйственном году больших успехов. За этот год выросла металлургическая промышленность, хотя она все еще далеко не достигла довоенного уровня. Перешагнула за довоенный уровень каменноугольная промышленность. Круто в гору шло машиностроение. Паровозов, трамвайных вагонов, двигателей внутреннего сгорания, станков в 1926/27 году стало производиться в нашей стране значительно больше, чем до войны. Завод «Красный путиловец» освоил производство тракторов. Начало налаживаться производство грузовых автомобилей, которого вовсе не знала старая дореволюционная Россия. Успешно осуществлялся ленинский план электрификации страны. Мощность электростанций в 1926/27 хозяйственном году в $2^1/_2$ раза превышала мощность электростанций 1913 года.

Сталинская программа индустриализации СССР успешно претворялась в жизнь. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве СССР увеличивался. Доля валовой продукции промышленности по отношению ко всей продукции народного хозяйства дошла уже до 38 процентов [1]. Особенно большое значение имело то обстоятельство, что неуклонно росло производство средств производства, ибо в этом и состояла суть сталинской политики индустриализации. Так, доля производства средств производства по отношению ко всей промышленности в 1924/25 году составляла 34,1 процента. В 1926/27 году она поднялась до 37,6 процента [2]. Число рабочих в СССР увеличилось за тот же срок на 30 процентов. Все это означало, что процесс индустриализации СССР идет полным ходом.

Этот процесс сопровождался вытеснением капиталистических элементов и увеличением удельного веса социалистических форм хозяйства. За те же два года — с 1924/25 по 1926/27 — удельный вес обобществленного сектора промышленности вырос с 81 до 86 процентов [3], а в торговле (оптовой и розничной) с 72,6 до 81,9 процента. Следовательно, индустриализация СССР носила социалистический характер. Она вела к полной победе социализма в промышленности и торговле и подготовляла победу социализма в сельском хозяйстве.

Начало индустриализации национальных районов. В 1926—1927 годах социалистическая индустриализация только еще начинала развертываться, в первую очередь затрагивая центральные районы страны. Но она уже и тогда стала охватывать национальные республики и области.

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, 1941, стр. 130.
[2] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 115.
[3] Там же.

С помощью передового русского пролетариата на путь индустриализации вступали союзные и автономные республики, входящие в единую семью народов Советского Союза.

Дальнейшее развитие получала в это время крупная промышленность Украины. В Украинской ССР быстро росли угольная, железорудная, металлургическая, машиностроительная и другие отрасли промышленности, начали строиться крупнейшие предприятия союзного значения. Украина занимала второе место среди других союзных республик (после РСФСР) по выпуску промышленной продукции.

Трудящиеся Белоруссии приступили к строительству Осиповичской районной электростанции и к развитию спичечной, деревообделочной, бумажной, кожевенной, стекольной промышленности, работавших на местном сельскохозяйственном и лесном сырье. С 1924/25 по 1926/27 год валовая продукция белорусской промышленности увеличилась в полтора раза, хотя абсолютные размеры этой промышленности были все еще невелики.

В Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республике, объединявшей Грузию, Азербайджан и Армению, стала развиваться текстильная промышленность и развернулось строительство электростанций. Впереди шла бакинская нефтяная промышленность, которая раньше других отраслей союзной промышленности реконструировала свое производство и неуклонно увеличивала добычу нефти.

Вопрос о преодолении технико-экономической отсталости в развитии промышленности особенно остро вставал перед союзными и автономными республиками, расположенными на востоке страны, в которых еще продолжали господствовать полуфеодальные, полупатриархальные отношения. Товарищ Сталин указывал, что преодолеть культурную и экономическую отсталость можно лишь путем действительной и длительной помощи русского пролетариата отсталым народам СССР в деле их хозяйственного и культурного преуспевания. Русский пролетариат оказал всестороннюю помощь отсталым народам нашей страны, что сыграло решающую роль в их политическом, экономическом и культурном развитии, в их формировании в социалистические нации.

Товарищ Сталин в качестве одной из важнейших задач республик Советского Востока выдвинул задачу создания промышленных очагов, как основы социалистического строительства, как базы сплочения крестьян, вокруг рабочего класса. Необходимость приблизить промышленность к источникам сырья выдвигала здесь вопрос прежде всего о создании местной текстильной промышленности. Вместе с тем природные богатства Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и других совет-

ских республик были вполне благоприятны для развития в них цветной металлургии, нефтяной, угольной и других отраслей тяжелой промышленности.

Абсолютные размеры промышленности республик Советского Востока в первые годы индустриализации были еще невелики, а сама промышленность носила попрежнему преимущественно мелкий кустарный характер. Широкое развитие промышленности в национальных республиках могло начаться лишь после создания мощной индустриальной базы в центре страны. Однако уже в 1926—1927 годах республики Советского Востока сделали шаг вперед в своем промышленном развитии.

Темпы роста промышленной продукции и капиталовложений в национальных республиках были значительно выше общесоюзных. Так, в 1926/27 хозяйственном году капиталовложения в союзную промышленность выросли по сравнению с предыдущим годом на 17 процентов, а капиталовложения в промышленность Туркменистана — на 36 процентов, Закавказья — на 47 процентов, Узбекистана — в 2 раза и т. д. Вместе с ростом промышленности стали создаваться и кадры национального пролетариата. Во всем этом нашла яркое выражение ленинско-сталинская национальная политика, направленная на преодоление культурно-экономической отсталости и фактического неравенства всех народов СССР.

Серьезные изменения происходили и в сельском хозяйстве республик Советского Востока. В 1926—1927 годах республики Средней Азии и Казахстан завершали проведение земельно-водной реформы. При осуществлении этой реформы десятки тысяч десятин земли были изъяты у баев, крупных торговцев и кулаков и переданы в пользование батракам и беднякам, байские хозяйства ликвидировались, родовые и феодальные пережитки в земельно-водных отношениях уничтожались. Одновременно были проведены широкие мероприятия по орошению земель. Ликвидация кабальных отношений и правильное разрешение вопросов о земле и воде имело жизненно важное значение для среднеазиатских республик. Земельно-водная реформа улучшила положение трудящихся крестьян, дала большой толчок развитию сельского хозяйства и способствовала подъему всей экономики этих республик. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась; поголовье скота выросло. Узбекистан и другие советские республики Востока стали широко развивать хлопководство.

Новое строительство. В период индустриализации страны все шире стало развертываться новое промышленное строительство. Оно прежде всего было направлено на осуществление ленинского плана электрификации. Советская страна строила новые и расширяла старые электростанции. В 1925—

1927 годах вступили в действие Шатурская и Нижегородская районные электростанции и Земо-Авчальская гидростанция близ Тбилиси. Осенью 1926 года была пущена Штеровская электростанция в Донбассе.

В декабре 1926 года состоялось торжественное открытие Волховской гидроэлектростанции, которая являлась в то время самой крупной в стране. «Советский Союз,— писала по этому поводу газета «Правда»,— будет не раз открывать новые электростанции, еще более грандиозные, чем Волховская, более усовершенствованные, более мощные... Может или не может быть осуществлено социалистическое строительство в СССР? Да! Вот в болотной глуши, на берегу полупустынной реки засверкал тысячами огней изумительный по силе положительный ответ. И кто же может теперь сомневаться в том, что будут построены силовые станции и на Свири, и на Днепре, и на Дону. Лишь бы не помешал враг извне, а внутренние силы рабочий класс найдет, как нашел и для Волхова» [1].

Первая крупная гидростанция обошлась стране дорого. На ней учились, как строить, Волховстрой был школой. Выступая на открытии гидростанции, С. М. Киров говорил, что это только первый экзамен. Научившись на опыте Волховстроя, отмечал С. М. Киров, мы должны применить его во всем нашем большом строительстве — строить дешевле и скорее.

Задача ускорения и удешевления строительных работ становилась все более актуальной, ибо Советский Союз приступал тогда к осуществлению грандиозной строительной программы в области промышленности. Большая часть капиталовложений затрачивалась тогда на расширение, обновление и коренное переоборудование старых предприятий. Лишь 20 процентов средств направлялось на новое промышленное строительство. Но в ближайшие годы строительство новых предприятий должно было принять огромный размах.

Страна остро нуждалась в металле, а без строительства новых заводов нельзя было разрешить эту проблему. В 1926/27 году шла подготовительная работа к строительству трех гигантов черной металлургии, вооруженных всеми последними достижениями техники,— Кузнецкого завода в Сибири, Магнитогорского — на Урале, Криворожского — на Украине. Был создан главный институт проектирования металлургических заводов. Одновременно шло проектирование Свердловского завода тяжелого машиностроения и Нижнетагильского вагоностроительного завода.

Задачи технической реконструкции сельского хозяйства требовали выпуска большого количества тракторов и сельско-

---

[1] «Правда» № 295, 21 декабря 1926 г.

хозяйственных машин. В этих целях страна приступила к строительству тракторного завода в Сталинграде и завода сельскохозяйственного машиностроения в Ростове.

Чтобы удовлетворить растущие потребности в угле и нефти, крупное строительство было начато в угольной и нефтяной промышленности: сооружались шахты, подготовлялось строительство нефтепроводов и новых нефтеперегонных заводов.

В октябре 1926 года советское правительство утвердило проект сооружения грандиозной гидроэлектростанции на Днепре, входившей в ленинский план ГОЭЛРО. Это строительство имело огромное экономическое значение. Оно должно было сделать Днепр судоходным на всем его протяжении и направить колоссальную энергию реки на нужды народного хозяйства. Вокруг Днепростроя должен был вырасти новый крупный индустриальный центр страны.

В это же время в другом конце страны советский народ приступал к строительству крупного железнодорожного сооружения: в 1927 году началось строительство Туркестано-Сибирской железной дороги, протяжением около 1500 км. Турксиб должен был соединить хлебные и лесные районы Сибири с хлопковыми районами Средней Азии. Эта смычка хлеба и хлопка была призвана оживить обширнейшие и еще отсталые районы нашей страны и втянуть их в русло социалистического строительства. Как строительство Турксиба, так и возведение Днепрогэса положили начало переустройству экономики больших районов СССР.

Успешно решалась и проблема социалистического накопления. В 1926/27 году капиталовложения в промышленность уже достигли одного миллиарда рублей. Для того уровня нашего хозяйства эта сумма была очень значительной. Главный успех состоял в том, что она была выделена из собственных накоплений, в результате строжайшего режима экономии, рационализации производства и поднятия производительности труда.

В марте 1927 года в речи на собрании рабочих Сталинских железнодорожных мастерских Октябрьской дороги товарищ Сталин указывал, как на основное достижение, на тот факт, что СССР на свои собственные накопления возводит здание крупной социалистической промышленности. «Говорят, что у этого грандиозного здания имеются некоторые недочеты, что штукатурка не та, что кое-где обои отстают, что где-то там в углу сор еще не выметен и т. д. Все это так. Но разве в этом дело и разве в этом главное? А грандиозное здание новой промышленности возводится или нет? Да, возводится. А строится это здание за счет собственных средств или нет? Да, за счет

собственных средств. Не ясно ли, что в деле хозяйственного строительства, в деле индустриализации мы уже достигаем главного и основного?» [1].

3. Укрепление Советов. IV Всесоюзный съезд Советов

Деятельность Советов. Важную роль в осуществлении ленинско-сталинской политики социалистической индустриализации СССР играли Советы. Советы — государственная форма диктатуры пролетариата, наиболее массовые, всеобъемлющие организации трудящихся, основной рычаг социалистического строительства в СССР. В годы индустриализации, как и на всех этапах развития нашего государства, партия всемерно заботилась об укреплении Советов, об улучшении их работы, о повышении их роли в борьбе за победу социализма.

Руководящим началом в области советского строительства являлась политика оживления Советов, основы которой были определены постановлениями ЦК ВКП(б) и советского правительства еще в восстановительный период. Под руководством и при активной помощи партийных организаций Советы улучшали свою работу, изживали методы командования и администрирования, сохранившиеся еще кое-где с периода военного коммунизма, преодолевали элементы бюрократизма в своей деятельности, теснее связывались с массами трудящихся и шире вовлекали их в свою работу. Это способствовало повышению роли Советов в социалистическом строительстве и усилению руководства со стороны Советов всеми участками хозяйственной и культурной работы. Товарищ Сталин указывал, что «задача насаждения советской демократии и оживления Советов в деревне должна дать нам возможность переделать наш государственный аппарат, связать его с народными массами, сделать его здоровым и честным, простым и дешёвым, для того, чтобы создать условия, облегчающие постепенный переход от общества с диктатурой пролетариата в общество коммунистическое» [2].

Партия и советское правительство строго следили за тем, чтобы полностью соблюдался принцип выборности и отчетности Советов. Вместе с тем они добивались превращения всех Советов в органы коллективного руководства, опирающиеся на активность широких масс трудящихся. Работали президиумы, исполкомы, ревизионные комиссии Советов; вокруг Советов

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 175.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 126.

объединялись многочисленные комиссии, вовлекающие миллионные массы трудящихся в работу государственного аппарата.

Советское правительство расширило права городских Советов. В декабре 1925 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет утвердил Положение о городских Советах, которое четко определяло их структуру и функции. На городские Советы возлагалось: принятие мер к повышению культурно-хозяйственного состояния города и улучшения быта населения, охрана революционного порядка и общественной безопасности, составление и утверждение городского бюджета и т. п. Отводя городским Советам круг обязанностей в области городского управления, хозяйства и культуры, Положение предоставляло им право издавать обязательные постановления и накладывать административные взыскания.

Положение о городских Советах определяло также права и обязанности членов Советов и устанавливало формы их связи с избирателями. При городских Советах образовывались секции: коммунального хозяйства, финансово-бюджетная, народного образования, здравоохранения, кооперативно-торговая, в которые входили не только члены Советов, но и представители профсоюзов, фабзавкомов, делегатских собраний работниц, представители Красной Армии и т. д. Члены секций прикреплялись к различным городским учреждениям и предприятиям. Это вовлекало в непосредственную работу городских Советов значительные массы трудящихся, способствовало повышению их активности и улучшению всей деятельности Советов.

В феврале 1928 года Центральный Исполнительный Комитет СССР обратился к ЦИК союзных республик с письмом «Об усилении деятельности городских Советов». ЦИК СССР отмечал, что «сложность стоящих перед советской властью задач по преобразованию страны из аграрной в промышленную и связанных с этим вопросов, как-то: рационализации производства, проведения режима экономии, улучшения государственного аппарата, снижения товарных цен — требует для их разрешения решительного поворота в работе всей системы местных Советов». ЦИК СССР указывал на необходимость улучшения деятельности Советов и вовлечения в их работу трудящихся и особенно рабочих. Он предлагал укрепить материальную базу городских Советов, выделить самостоятельные городские бюджеты и передать городским Советам городские предприятия и имущества.

ЦИК СССР принял «Основные положения об организации в Союзе ССР городских Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов». Эти положения вносили единообразие в организационное построение городских Советов и направляли всю их деятельность на разрешение коренных

задач социалистического переустройства страны. За городскими Советами закреплялись все предприятия, строения, земли, входящие в пределы городской черты и имеющие городское значение. Социально-культурные учреждения и предприятия общественного пользования, не составляющие неразрывного целого с производством (школы, больницы, бани, прачечные и т. п.), передавались промышленными предприятиями в непосредственное ведение городских Советов. Это имело большое значение для расширения и оживления деятельности городских Советов.

Большие задачи в деле социалистического строительства стояли перед сельскими Советами, которые являются органами союза рабочих и крестьян, органами руководства крестьянами со стороны рабочих. Так же как новая экономическая политика имела решающее значение для союза рабочих и крестьян в области экономической, политика оживления Советов имела решающее значение для союза рабочих и крестьян в области административно-политической. Товарищ Сталин указывал: «Насаждение советской демократии в городе и деревне и оживление Советов на предмет упрощения, удешевления и морального оздоровления государственного аппарата, на предмет изгнания из этого аппарата элементов бюрократизма и буржуазного разложения, на предмет полного сближения государственного аппарата с миллионными массами,— таков тот путь, по которому должна пойти партия, если она хочет укрепить смычку по линии административно-политического строительства» [1].

Обобщая уже накопившийся опыт, советское правительство четко определяло задачи и функции органов советской власти на селе и пути вовлечения в государственное строительство широких масс трудящихся крестьян. 14 марта 1927 года ВЦИК принял постановление «Об общих собраниях (сходах) граждан сельских местностей», которое законодательно закрепляло эту важную форму участия трудящегося крестьянства в государственном управлении. Оно точно регламентировало порядок созыва и проведения сходов. Согласно постановлению ВЦИК сходы собирались как для рассмотрения вопросов, касающихся жизни села, так и общих вопросов государственного, краевого, областного, губернского, окружного, уездного и волостного значения.

21 марта 1927 года ВЦИК и Совнарком РСФСР утвердили положение о постоянных комиссиях (секциях) при районных и волостных исполнительных комитетах и сельских Советах.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 159.

Эти комиссии (секции) образовывались по отдельным отраслям работы (сельскохозяйственная, культурно-просветительная, здравоохранения, финансово-налоговая, коммунального хозяйства и благоустройства, торгово-кооперативная) и должны были предварительно обсуждать вопросы, подлежащие рассмотрению Советов. Постоянные комиссии (секции) могли заслушивать отчеты по соответствующим отраслям работы и имели право по поручению исполкома или сельского Совета обследовать учреждения и предприятия, что также способствовало улучшению работы Советов и объединению вокруг них широкого актива.

Улучшение советского государственного аппарата. Районирование СССР. В годы индустриализации партия и правительство вели большую работу по укреплению всего советского государственного аппарата, опираясь на помощь органов ЦКК РКИ. Полномочия ЦКК РКИ расширялись. Решения РКИ об учете и отчетности, о штатах, о накладных расходах, наложение взысканий за бесхозяйственность и бюрократизм и т. д. были объявлены окончательными и обязательными к исполнению для всех государственных учреждений. При РКИ было создано Центральное бюро жалоб, которое рассматривало жалобы граждан на действия центральных и местных органов власти. Органы ЦКК РКИ работали под непосредственным руководством партийных организаций и опирались на широкую помощь общественности: рабочих, крестьян, служащих.

В государственном и хозяйственном аппарате была проведена в это время большая рационализация: резко сократились штаты и административно-управленческие расходы, был устранен параллелизм в работе ряда учреждений, сокращена и улучшена отчетность, повышена ответственность в работе руководителей учреждений и предприятий. Советское правительство приняло ряд важных декретов о трестах, о правах местных органов, об упрощении работы центральных ведомств, о расширении прав наркоматов.

Особенно важное значение имело постановление Совнаркома СССР о работе Госплана, принятое в июне 1927 года. Усиление роли планового начала в экономической и культурной жизни Советской страны резко повышало значение работы плановых органов. Согласно постановлению Совнаркома, Госплан СССР был освобожден от всех функций, не имеющих прямого отношения к планированию, но получил право контроля над выполнением своих заданий и систематической проверки хода выполнения планов. Одновременно были укреплены плановые органы союзных республик и ведомств.

Пленум ЦК и ЦКК, состоявшийся в конце июля — начале

августа 1927 года, заслушал доклад Г. К. Орджоникидзе о работе РКИ по рационализации государственного и хозяйственного аппарата. Пленум отметил, что в деле улучшения советского аппарата удалось достигнуть известных успехов: качественно вырос низовой советский аппарат, расширилась и укрепляется труднейшая работа планирования, оживает и развивается работа городских и сельских Советов, к делу управления государством привлекаются новые кадры коммунистов и беспартийных. Однако Пленум подчеркнул, что решение задач индустриализации страны, социалистической переделки крестьянского хозяйства и культурной революции требует все более усиленной борьбы с бюрократическими извращениями, которые еще имеются в советском государственном аппарате и которые выражаются в чрезмерном централизме, замене планового руководства бюрократической опекой, дороговизне аппарата, чиновничьем отношении отдельных работников нуждам масс и т. п.

Намечая дальнейшие задачи в области улучшения государственного и хозяйственного аппаратов, Пленум ЦК и ЦКК предложил сократить административно-управленческие расходы в 1927/28 хозяйственном году против 1926/27 года не менее чем на 20 процентов, шире вовлечь массы рабочих и крестьян в борьбу с бюрократическими извращениями государственного аппарата и усилить работу по развертыванию советской демократии (оживление Советов, выборность, право отзыва, выдвижение рабочих и крестьян на государственную работу и т. д.).

Большое значение для укрепления местных органов советской власти и успеха всего дела социалистического строительства имело введение нового административно-хозяйственного деления. Административное деление, оставшееся от царской России (губерния — уезд — волость), не учитывало экономические и национальные особенности отдельных частей страны и не соответствовало новым политическим и экономическим потребностям СССР. По новому административному делению волости преобразовывались в более крупные единицы — районы, вместо уездов и губерний создавались округа, которые объединялись в области (края) или непосредственно подчинялись верховным органам союзных республик.

Новое административно-хозяйственное деление учитывало экономические и национальные особенности отдельных частей страны и необходимость более тесно связать советский государственный аппарат с массами населения. «Цель районирования,— указывал И. В. Сталин,— приблизить партийно-советский и хозяйственно-кооперативный аппарат к району и селу, для того чтобы получить возможность своевременно раз-

решать наболевшие вопросы сельского хозяйства, его подъема, его реконструкции»[1].

Новая система административно-хозяйственного деления осуществлялась постепенно, по мере накопления и освоения опыта. К концу 1927 года районирование было закончено на территории Украинской, Белорусской, Узбекской и Туркменской ССР. В РСФСР к этому времени было образовано около 1000 районов, 68 округов, 2 области (Ленинградская, Уральская) и 3 края (Северо-Кавказский, Сибирский, Дальневосточный); наряду с этим еще продолжало существовать свыше 2700 волостей, 308 уездов, 33 губернии.

Важное значение для дальнейшего проведения нового административно-хозяйственного деления имело положение о краевых (областных), окружных и районных съездах Советов и их исполнительных комитетах, принятое в 1928 году ВЦИК. Это положение устанавливало порядок созыва съездов Советов, выборов исполнительных комитетов края (области), округа, района, определяло круг их прав и обязанностей. Согласно положению исполнительным комитетам края (области), округа, района предоставлялось право издавать обязательные постановления, отменять, изменять и приостанавливать постановления нижестоящих советских органов, контролировать и ревизовать их деятельность. Особыми постановлениями ВЦИК были определены условия вхождения в состав краевых объединений автономных советских социалистических республик и автономных областей, которое могло происходить лишь на началах полной добровольности, по решению республиканских или областных съездов Советов. Все права, предоставленные автономным республикам и областям, сохраняли прежнюю силу и после их вхождения в состав того или иного края.

Отчетно-выборные кампании в Советы. Огромную роль в приближении органов советской власти к трудящимся и вовлечении населения в активное социалистическое строительство играли выборные кампании в Советы. Перевыборы Советов в 1926 году прошли в условиях оживления Советов и развертывания советской демократии. Пленум ЦК и ЦКК, состоявшийся в июне 1926 года и заслушавший доклад В. М. Молотова об итогах перевыборов Советов, отметил, что избирательная кампания полностью подтвердила правильность политического курса, взятого партией; в итоге выборов возрос авторитет и влияние партии и еще больше поднялась активность трудящихся; рабочие и крестьяне еще теснее сплотились вокруг партии и Советов.

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 406.

Как и всегда, наиболее активно на выборах выступал рабочий класс. Одновременно усилилась активность и неорганизованных слоев городского населения (жен рабочих, кустарей, ремесленников и др.). Процент участия их в избирательной кампании поднялся с 24 в 1924/25 году до 37 в 1926 году[1]. Одновременно повысилась активность крестьян. Позиции бедноты и середняков в деревне прочно укрепились. Кулак вынужден был отказаться от открытой антисоветской пропаганды и выступал на выборах, прикрываясь защитой «интересов бедноты», «революционной законности» и т. п. Он пытался повести за собой середняка. Эти маневры кулака потерпели на выборах поражение. Однако там, где не было необходимой политической бдительности, а партийные организации не обращали должного внимания на работу в деревне, маневры кулака частично удались.

Выборы 1926 года свидетельствовали об улучшении общеполитической обстановки в деревне, об укреплении союза рабочего класса и крестьянской бедноты со средним крестьянством, об усилении руководящей роли партии в Советах.

Опираясь на результаты выборов 1926 года, партия и правительство продолжали курс на оживление Советов и развертывание советской демократии. Вовлекая в советское строительство широкие массы беспартийных рабочих и крестьян, партия одновременно добивалась улучшения партийного руководства Советами. Партия боролась как с остатками «командования» и «назначенства» по отношению к Советам, так и с проявлениями хвостизма, когда некоторые партийные организации устранялись вовсе от руководства Советами.

В январе 1927 года началась новая кампания по выборам в Советы. Партия шла на эти выборы под лозунгами повышения активности широчайших масс трудящихся и дальнейшего вовлечения их в социалистическое строительство, под лозунгами укрепления в Советах руководящего влияния рабочего класса и его партии, под лозунгами решительной борьбы против кулачества и других враждебных элементов. Февральский Пленум ЦК ВКП(б), заслушав сообщение М. И. Калинина о начавшейся перевыборной кампании и о предстоящих съездах Советов, отметил: «Настоящая перевыборная кампания — **вторая широкая и открытая** кампания выборов в Советы. Лозунг оживления советов в этой кампании должен быть проведен с большей последовательностью, чем раньше: недопустимо ни командование, ни навязывание кандидатов в советы, необходимы действительные выборы, обеспечивающие широкое участие в них рабочих и крестьянских масс и поднимающие зна-

[1] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 119.

ление советов, как подлинных органов пролетарской диктатуры» [1]

Отчетно-перевыборная кампания в Советы, происходившая в январе — марте 1927 года, наглядно показала дальнейший рост политической активности трудящихся. Явка избирателей на выборы увеличилась по сравнению с 1926 годом: в РСФСР — на 3,1 процента, в Белорусской ССР — на 18,5 процента, в Узбекской ССР — на 12,7 процента [2]. Особенно выросла активность рабочего класса. В крупных пролетарских центрах наиболее тщательно обсуждались отчеты членов Советов предыдущего состава, кандидатуры в новые члены Советов и наказы им. В результате выборов в составе городских Советов повысился процент рабочих, а также коммунистов. Количество членов и кандидатов партии и членов ВЛКСМ в составе сельских Советов по РСФСР поднялось с 10,1 процента в 1926 году до 12,9 процента в 1927 году, а в составе волисполкомов с 48,7 до 54,7 процента. Увеличилось в составе Советов также число крестьян-бедняков и женщин. Итоги выборов в Советы, произведенных в 1927 году, свидетельствовали о дальнейшем развертывании советской демократии, о росте советских кадров, особенно в национальных республиках, об укреплении руководящей роли партии в Советах.

После окончания выборов в сельские и городские Советы состоялись съезды Советов. Рабочие и крестьяне были представлены на этих съездах значительно шире, чем в предыдущие годы. На заседаниях комиссий, секций и на пленарных заседаниях они принимали активное участие в обсуждении важнейших вопросов, которые входили в повестку дня работы съездов. В центре внимания съездов Советов стояли прежде всего вопросы работы промышленности. Съезды Советов прошли под знаком борьбы за дальнейшее осуществление сталинской программы индустриализации СССР

IV Всесоюзный съезд Советов. В апреле 1927 года состоялся IV Всесоюзный съезд Советов, который обсудил вопрос «О состоянии и перспективах развития промышленности Союза ССР». В. В. Куйбышев начал свой доклад по этому вопросу знаменательными словами: «Товарищи,— сказал он,— 4-й съезд Советов Союза происходит в исторические месяцы, когда наше хозяйство, наша промышленность переваливает довоенный уровень производства... Размеры производства, количество выпускаемой промышленностью продукции, именно теперь, в этом году подходят к довоенным размерам, и мы сейчас переживаем такие месяцы, когда этот рубеж,

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1936, стр. 172.
[2] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 119.

подобно мощной лавине, двигающейся все вперед и вперед, оставляем позади»[1]. В 1927 году промышленность СССР подошла к полному исчерпыванию имеющегося в наличии основного капитала, дальнейший рост промышленной продукции мог происходить или за счет технического переоборудования и рационализации производства имеющихся предприятий, или за счет построения новых заводов.

В. В. Куйбышев проанализировал состояние и определил задачи развития важнейших отраслей промышленности: металлургии, каменноугольной и нефтяной промышленности, машиностроения, электростроительства. Он отметил, что теперь на первый план выдвигаются не только количественные, но и качественные показатели. Нужно производить не только больше, но и лучше и дешевле. В. В. Куйбышев указал, что важными источниками снижения себестоимости продукции являются: лучшее использование сырья и топлива, лучшая организация трудовых процессов на предприятии, ускорение оборота капиталов, сокращение накладных расходов, уменьшение разбухших штатов и т. д. «Но, конечно, решающим фактором в области снижения себестоимости,— указывал В. В. Куйбышев,— должно явиться техническое переоборудование промышленности»[2].

В докладе В. В. Куйбышева была развернута широкая программа капитального строительства, направленного на техническое переоборудование промышленности и всех других отраслей народного хозяйства. В докладе определялись размеры и характер капитальных работ по отдельным отраслям промышленности и по отдельным союзным республикам, пути финансирования промышленности, план нового промышленного строительства. Вместе с тем в докладе показывалось, какими резервами располагает наша промышленность для увеличения количества выпускаемой продукции на основе более рационального использования имеющегося оборудования.

Расширение старых и строительство новых предприятий, рационализация производственных процессов и поднятие производительности труда должны были происходить на базе передовой современной техники. Вот почему в период индустриализации особенно важное значение приобрели вопросы техники. «Сейчас,— говорил В. В. Куйбышев,— ничего нельзя делать без техники. Сейчас каждый вопрос упирается в технику. Любой вопрос развития промышленности является в то же время и техническим вопросом». Нужно было подчинить всю работу наших научно-технических учреждений интересам ин-

---

[1] «4-й съезд Советов СССР. Стенографический отчет», 1927, стр. 222.
[2] Там же, стр. 247.

дустриализации страны, повысить роль технического персонала и улучшить работу лабораторий на предприятиях. Технический персонал должен был непрерывно совершенствовать и пополнять свои знания, расширять свой кругозор, проявлять необходимую точность и ответственность за порученное дело, работать новыми методами, опираясь на массу рабочих.

В. В. Куйбышев указывал, что, поставив на новую техническую базу свою промышленность, Советский Союз сможет взять такие высокие темпы развития, какие даже трудно представить. «Мы и сейчас,— говорил В. В. Куйбышев,— уже имеем темп более быстрый, чем наши капиталистические противники. Правда, мы находимся на более низком уровне, они на более высоком, но благодаря большему темпу расстояние между нами начинает уменьшаться, и этот темп будет ускоряться с реорганизацией нашей промышленности... мы в конце концов достигнем такого темпа ускорения, о котором мы сейчас не можем и мечтать. И тогда социализм окончательно победит в нашем хозяйстве» [1].

В постановлении о состоянии и перспективах развития промышленности IV Всесоюзный съезд Советов отметил значительные успехи советской промышленности и повышение удельного веса социалистических элементов в экономике страны. Вместе с тем съезд указал, что, несмотря на достижения, уровень развития промышленности продолжает оставаться низким; промышленность не удовлетворяет растущие потребности страны в средствах производства и потребления. В связи с этим съезд Советов указал на необходимость ускорить темп расширения промышленности и для этого обеспечить максимально возможный темп накопления. Съезд предложил обратить особое внимание на дальнейшее расширение энергетической базы, одобрил широкое строительство районных электростанций и в особенности строительство Днепровской гидроэлектростанции. Съезд поручил советскому правительству и впредь обеспечивать значительно более быстрый рост отраслей промышленности, производящих средства производства (металлическая, угольная, нефтяная, строительных материалов, электротехническая промышленность) [2].

В то время были люди, которые считали нерентабельным вкладывать средства в строительство новых предприятий, предлагая ограничиться расширением старых. Съезд Советов отверг такую точку зрения. Он указал, что расширение основного капитала должно идти и путем укрупнения и переоборудования работающих предприятий и путем постройки новых.

[1] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 265.
[2] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 126—128.

Съезд решил увеличить ассигнования на проектирование новых предприятий. Это придавало делу промышленного строительства в СССР невиданный размах. Ни одна страна в мире никогда не приступала к такой гигантской созидательной работе, как наша страна в годы индустриализации.

Вместе с тем съезд Советов предлагал, в целях повышения производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества продукции, развернуть широкую работу в области рационализации, улучшения техники и организации производства. Социалистическая рационализация промышленности должна была сопровождаться абсолютным ростом промышленного пролетариата и улучшением его жизненного уровня, а ее успех зависел от правильного использования инициативы технического персонала и рабочих масс. Съезд Советов подчеркнул значение производственных совещаний и рабочего изобретательства и необходимость решительного улучшения дела подготовки технического персонала для промышленности. Задачи индустриализации СССР требовали и иного, более совершенного планирования. IV съезд Советов отметил необходимость составления хозяйственных планов на длительные сроки. Он обязал советское правительство выработать в кратчайший срок пятилетний план развития народного хозяйства СССР [1]

Исходя из общего плана построения социализма в СССР, IV Всесоюзный съезд Советов рассматривал и другой важнейший вопрос повестки дня — вопрос об основных задачах сельского хозяйства в связи с общим развитием народного хозяйства и индустриализацией страны. Выступая с докладом по этому пункту повестки дня, М. И. Калинин указывал, что в каждой сфере деятельности и в особенности экономической деятельности мы ставим вопрос: приближает ли нас данная сфера к социализму? Это относится и к сельскому хозяйству. «Вопросы сельского хозяйства,— говорил докладчик,— **мы впервые в истории ставим, как часть единого, гармонически целого, народного хозяйства,** руководимого и направляемого в интересах **социалистической перестройки всей экономики страны» [2].**

Используя факты и примеры из жизни Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и противопоставляя их друг другу, М. И. Калинин осветил состояние советского и капиталистического сельского хозяйства. Там, в США, обогащение верхушки и обнищание основной трудящейся массы крестьянства. У нас, в СССР, неуклонный подъем материального благосо-

[1] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 129—135.
[2] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 403.

стояния всей массы трудящегося крестьянства — бедняков и середняков. Там, в США, стихийное развитие сельского хозяйства, конкуренция и кризисы. У нас, в СССР, сельское хозяйство — часть единого народного хозяйства, строящегося на основе планового регулирования и неуклонно идущего к социализму.

Основным рычагом подъема сельского хозяйства СССР, увеличения сельскохозяйственного производства, повышения урожайности должно было явиться дальнейшее развитие промышленности. М. И. Калинин показал, что индустриализацию нельзя противопоставлять подъему сельского хозяйства. Только мощная промышленность, построенная на новой технической базе, может снабдить сельское хозяйство новым инвентарем и этим помочь росту урожайности. «Индустриализировать страну,— говорил М. И. Калинин,— не значит забросить сельское хозяйство... Индустриализация страны означает общий подъем производительности труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, подъем технического уровня и здесь, и там» [1]. Сама индустриализация требовала дальнейшего роста сельского хозяйства, усиления его товарности, развития как зерновых, так и технических культур, являющихся сырьевой базой промышленности.

Мероприятия партии и советского правительства в области сельского хозяйства были направлены к важнейшей цели, намеченной программой ВКП(б),— к уничтожению противоположности между городом и деревней. М. И. Калинин говорил: «...часть за частью, кирпич за кирпичом практически проводим программу Российской Коммунистической партии. Материальным выражением постепенного претворения в жизнь вот этого... является и появление в крестьянских полях уже до трех десятков тысяч тракторов и сотен тысяч электрических лампочек. Это уже частица города; конечно, маленькая частица, но, товарищи, она не стоит на месте, а постепенно растет.

Все будущее именно за ней; именно она идет вперед и преобразует деревню с каждым годом все более заметно» [2].

Одобрив политику советской власти в деревне, IV съезд Советов отметил, что дальнейшее развитие сельского хозяйства, подъем его доходности и товарности неразрывно связаны с развитием промышленности. Только индустриализация страны могла обеспечить снабжение крестьянства машинами, удобрениями, предметами потребления и создать условия для развития всех отраслей сельского хозяйства. «Успехи в деле ин-

[1] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 415.
[2] Там же, стр. 425.

дустриализации страны,— говорилось в решении IV съезда Советов,— создадут новое, еще более благоприятное условие для дальнейшего упрочения смычки города и деревни, сельского хозяйства и промышленности, для укрепления союза рабочих и крестьян, упрочения диктатуры пролетариата и дальнейшего продвижения к социализму» [1] Съезд поставил задачу значительно увеличить урожайность сельскохозяйственных культур и повысить товарность сельского хозяйства, для чего перейти к улучшенным способам сельскохозяйственного производства, ввести многопольные севообороты, развить продуктивное животноводство, добиться массового применения машин, минеральных удобрений и улучшенных семян.

Осуществление этих мероприятий намечалось еще в условиях господства мелкотоварного крестьянского хозяйства. IV съезд Советов не ставил задачу массовой коллективизации крестьянских хозяйств и широкого строительства совхозов. Но он указывал на необходимость всемерно укреплять и развивать коллективные формы хозяйства, начиная с простейших видов производственного кооперирования, товариществ по совместной обработке земли, машинных, животноводческих и других товариществ. IV съезд Советов указывал: «Подъем крестьянского хозяйства и постепенное, но неуклонное проведение в жизнь реорганизации сельского хозяйства на новой, более высокой технической основе, неразрывно связаны с развитием кооперативных форм хозяйства и ростом на добровольных началах крупного коллективного сельского хозяйства» [2]. Съезд Советов предлагал беречь и развивать совхозы, как носителей крупного механизированного сельскохозяйственного производства. Он поставил задачу — улучшить постановку дела в существующих совхозах и колхозах, с тем чтобы они доказывали на практике преимущества крупного сельскохозяйственного производства.

Определяя дальнейшие задачи социалистического строительства, IV Всесоюзный съезд Советов уделил исключительно большое внимание вопросам сохранения и упрочения мира, борьба за которые является основным принципом внешней политики Советского государства на всех этапах его развития. Съезд заседал в обстановке угрозы непосредственной военной интервенции против Советского Союза. Отмечая, что за последнее время агрессивная политика международной буржуазии по отношению к СССР чрезвычайно усилилась, съезд подтвердил непреклонную волю советского народа к миру и укреплению дружественных отношений со всеми государствами и

[1] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 145.
[2] Там же, стр. 136.

поручил советскому правительству и впредь неуклонно проводить прямую и открытую политику мира.

Вместе с тем в условиях роста военной опасности IV съезд Советов должен был заняться вопросами обороны страны. Съезд заслушал доклад К. Е. Ворошилова «Оборона страны и состояние рабоче-крестьянской Красной Армии», в котором были приведены убедительные цифры и факты, подтверждающие бешеный рост вооружений капиталистических стран и прежде всего США, Англии, Франции, Италии и Японии. К. Е. Ворошилов указал, что империалисты принимают все меры к тому, чтобы провокационным путем вовлечь СССР в какой-нибудь конфликт и тем самым найти оправдание для вооруженного нападения на Советское государство. «При такой обстановке естественно то тревожное настроение, которое сейчас переживают трудящиеся массы нашего Союза. Каждый рабочий и крестьянин сейчас серьезно задумывается над тем, в каком состоянии находятся наши вооруженные силы, достаточно ли мы подготовлены для того, чтобы в нужный момент дать надлежащий отпор врагу» [1]

К. Е. Ворошилов доложил съезду состояние советских вооруженных сил. Он сообщил, что личный состав Красной Армии вполне подготовлен в военном и политическом отношении, чтобы в нужный момент выступить на защиту Советского Союза. Красная Армия имела крепкие кадры командного состава. На основе новых уставов, положений и наставлений успешно шло обучение советских войск. К. Е. Ворошилов доложил съезду, как происходит подготовка резервов рядового и начальствующего состава Красной Армии, без наличия которых немыслимо успешное ведение современной войны. Он предлагал принять все меры к тому, чтобы улучшить это дело, создать резервы в достаточном количестве и соответствующего качества и, опираясь на них в случае военного нападения на СССР, развернуть мощную армию, способную отразить любое нашествие врага.

Исход современной войны во многом определяется состоянием военной техники. Вместе с прогрессом всего народного хозяйства СССР, на основе индустриализации страны развивалась советская военная техника. Красная Армия имела уже в то время первоклассное артиллерийское и стрелковое вооружение, современный воздушный и военно-морской флот. Но боевые действия армии зависят не только от наличного вооружения, но и от способности народного хозяйства производить все необходимое для фронта в дни войны. Вот почему вопрос о подготовке народного хозяйства к переводу, в случае нападения

[1] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 540.

агрессоров, с мирных на военные рельсы являлся важнейшим вопросом обороны СССР. К. Е. Ворошилов отметил, что, несмотря на имеющиеся серьезные успехи, военная промышленность СССР еще не приспособлена к тому, чтобы «...быть стержнем, осью, вокруг которой завертится весь громадный народно-хозяйственный организм на случай нападения на нашу страну» [1].

IV съезд Советов призвал советский народ быть на-чеку и твердо помнить, что мы всегда находимся под угрозой военных нападений. «...От всякого нашествия мы всегда на волоске» [2],— указывал в 1921 году В. И. Ленин. Напоминая эти ленинские слова, К. Е. Ворошилов говорил: «Мы не можем с вами сказать, когда этот волосок оборвется и нашествие врага осуществится. Но я должен заявить со всей уверенностью, что **если мы будем на-чеку,** если мы будем следовать заветам великого вождя, **если мы будем крепить оборону страны и Рабоче-Крестьянскую Красную армию,— этот волосок может еще долго продержаться,** и мы будем **строить в нашей стране социализм, выполняя по воле истории роль авангарда мирового пролетариата» [3].**

IV съезд Советов отметил, что кадровая Красная Армия представляет собой организованную боеспособную силу, вполне обеспечивающую боевое развертывание армии военного времени для обороны Советского Союза. В целях еще большего укрепления Красной Армии IV съезд Советов постановил продолжить усиленную работу по совершенствованию учебно-строевой и военно-технической подготовки рядового и начальствующего состава. Съезд поручил советскому правительству, в соответствии с общим ростом технического уровня в стране, усилить снабжение Красной Армии техническими средствами. Съезд решил обеспечить оборону СССР необходимым количеством мобилизационных запасов, усилить ее снабжение, учитывать во всех народнохозяйственных планах интересы обороны СССР, не допускать, чтобы оборона СССР отставала от общего хозяйственного роста страны. Съезд со всей категоричностью заявил, что всякая попытка вооруженного нападения встретит могучий, сокрушительный отпор со стороны трудящихся Советского Союза. «В грозный час военной опасности,— говорилось в решении съезда,— крепко спаянные, обученные, вооруженные силы Красной Армии и Флота, вместе с многомиллионными рабоче-крестьянскими массами грудью встанут на защиту социалистического отечества» [4].

---

[1] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 556.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 122.
[3] «4-й съезд Советов СССР», 1927, стр. 560.
[4] «Съезды Советов СССР», 1939, стр. 149.

Краткие выводы

В 1926 году Советская страна вступила в новый период своей истории, в период социалистической индустриализации.

Переход к социалистической индустриализации СССР был вызван объективными обстоятельствами. Интересы победы социализма в СССР, обороны советской страны от враждебного капиталистического окружения, технической реконструкции и социалистической переделки сельского хозяйства настоятельно требовали создания крупной машинной индустрии, развития в первую очередь машиностроения, металлургии, топливной и электротехнической промышленности. Задача состояла в том, чтобы в кратчайшие исторические сроки превратить СССР в могучую индустриальную державу.

Вдохновителем и организатором социалистической индустрии СССР был товарищ Сталин. Развивая и конкретизируя положения Ленина о роли крупной промышленности в строительстве социализма, товарищ Сталин разработал и обосновал программу социалистической индустриализации. Под руководством И. В. Сталина Коммунистическая партия и советская власть подняли широкие массы рабочих и всех трудящихся на борьбу за осуществление этой программы и уже в 1926—1927 годах добились серьезных успехов в деле индустриализации страны.

Партия и Советское государство всемерно укрепляли Советы, улучшали государственный аппарат, вовлекали в его работу широкие слои рабочих и крестьян, повышали роль Советов в социалистическом строительстве. Соответственно задачам индустриализации СССР перестроили работу партийные, советские, профсоюзные и все другие общественные организации трудящихся. Важную роль в строительстве социализма сыграл IV Всесоюзный съезд Советов, наметивший пути дальнейшего развертывания социалистической индустриализации СССР, пути развития сельского хозяйства и укрепление обороноспособности СССР.

Руководствуясь решениями XIV съезда партии и пленумов ЦК ВКП(б), IV съезда Советов и правительства СССР, советский народ, возглавляемый Коммунистической партией, неуклонно шел к социализму, преодолевая на своем пути все трудности и препятствия. Жизнь полностью подтвердила, что Коммунистическая партия и советская власть своевременно учли насущные экономические и политические потребности страны, взяв курс на социалистическую индустриализацию СССР.

БОРЬБА С ТРУДНОСТЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ. КУРС НА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Срыв новых попыток антисоветской интервенции

Непрочность капиталистической стабилизации. Советский Союз осуществлял политику социалистической индустриализации в напряженной международной обстановке, созданной наличием враждебного капиталистического окружения. Усиление политической и экономической мощи Советской державы и советская политика мира укрепляли международное положение Советского Союза, которое вместе с тем зависело и от того, что делалось в капиталистическом мире и какую политику вели главные капиталистические державы по отношению к Советскому Союзу.

Стабилизация капитализма носила частичный, непрочный, временный характер. Послевоенный экономический кризис был преодолен, но общий кризис капитализма, явившийся результатом первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции, углублялся и обострялся. Капиталистический мир раздирался непримиримыми противоречиями между трудом и капиталом, империализмом и национально-освободительным движением народов колониальных и зависимых стран, между государствами-победителями и государствами-побежденными в прошедшей империалистической войне, между самими государствами-победителями. Эти противоречия расшатывали самые основы капиталистической стабилизации.

Производство в капиталистических странах в 1925—1927 годах несколько перевалило за довоенный уровень, но капитализм уже никогда не мог вернуть себе былую довоенную устойчивость. Товарищ Сталин указывал, что из самой стабилизации, из того, что производство увеличивается, а пределы мирового рынка остаются неизменными, «...вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новы-

ми войнами и угрожающий существованию какой бы то ни было стабилизации»[1]. Развитие капиталистических стран шло неравномерно. США и отчасти Япония выдвинулись вперед, обгоняя страны старого капитализма. Мировой хозяйственный центр все больше перемещался из Европы в Америку. Удельный вес США в мировом товарообороте неуклонно увеличивался; возросла роль США как кредитора. В 1929 году экспорт капитала из США по сравнению с 1914 годом увеличился в 4 раза; по экспорту капитала США заняли первое место в мире. США вложили огромные капиталы в страны Латинской Америки, поставив их в полуколониальную зависимость от себя. Они финансировали также страны Европы, прибирая к своим рукам их экономику. Американские монополии захватили ключевые позиции в промышленности Франции, Италии, Польши и других европейских стран.

Американские капиталисты все глубже проникали в экономику Германии. На основе плана Дауэса, направленного своим острием против СССР, они предоставили Германии огромные кредиты. Американские доллары достались 21 банку и 103 крупнейшим процентным монополиям Германии. Американские монополисты взяли под свой контроль важнейшие отрасли германской промышленности.

Усиленный приток американского капитала в германскую промышленность укреплял позиции американского империализма в Европе и способствовал восстановлению и расширению военно-промышленного потенциала Германии. Американский публицист И. Стиль указывал, что план Дауэса «устанавливал диктатуру монополий в германской экономике и стимулировал развитие тех германских картелей, которые были связаны с Соединенными Штатами; и так был быстро создан экономический гигант, давший Гитлеру промышленную базу для агрессии».

Усиление американского империализма обострило противоречия между капиталистическими державами. Особенно ожесточенная борьба за рынки, источники сырья и финансовое превосходство шла между США и Англией. Англо-американское соперничество было основным. Но наряду с этим усиливались противоречия между США и Японией, Англией и Францией, Германией и Францией и т. д. Распределение колоний и сфер влияния, установленное в результате первой мировой войны, перестало соответствовать новому соотношению сил между империалистическими державами.

Попытки мирного разрешения обострившихся противоречий не давали и не могли дать положительных результатов. Бол-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 274.

товня о мире в Лиге наций, как и договоры о дружбе, заключаемые капиталистическими государствами друг с другом, лишь прикрывали усиленную гонку вооружений в США, Англии, Франции и других империалистических государствах. В 1928 году в сравнении с кануном первой мировой войны военный бюджет США увеличился в 4 раза. Дело шло к новому переделу мира посредством вооруженных столкновений. Стабилизация капитализма порождала неизбежность новых империалистических войн.

Обострялось и внутреннее положение в странах капитализма. Буржуазия отбила революционный натиск рабочего класса, последовавший за первой мировой войной, но уже множились предвестники нового революционного подъема. В целях создания прочного тыла для будущей войны империалисты вели наступление на политические и экономические права трудящихся; шла усиленная фашизация буржуазных правительств. Это вызвало мощное ответное движение рабочего класса. В 1926 году происходила всеобщая стачка английских рабочих и длительная забастовка английских углекопов. В июле 1927 года на революционное выступление поднялись рабочие Австрии. В августе 1927 года в Европе и Америке состоялись многочисленные демонстрации протеста против подлой расправы американских империалистов над рабочими Сакко и Ванцетти. Значительно укрепились коммунистические партии.

Мощное движение против империализма развернулось на Востоке. Народы Индии, Индонезии, Сирии, Марокко и других колониальных и зависимых стран все решительнее поднимались на борьбу за свободу и независимость, подрывая тем самым устои империализма.

Особенно большое значение для борьбы против империализма имела народная революция, начавшаяся в 1925 году в Китае. Эта революция подняла к активной борьбе великий китайский народ и нанесла серьезные удары мировому империализму. Товарищ Сталин в целом ряде работ, написанных в то время, глубоко раскрыл характер и движущие силы китайской революции и четко определил ее перспективы. Китайская революция была направлена против феодальных пережитков и милитаристско-бюрократической надстройки. Она носила поэтому буржуазно-демократический характер и должна была разрешить аграрный вопрос. Вместе с тем китайская революция имела целью свергнуть господство иноземного империализма в Китае, который тормозил национальное развитие страны и поддерживал силы китайской реакции. В Китае развертывалась буржуазно-демократическая и национально-освободительная революция, главными движущими силами которой являлись рабочие и крестьяне, а руководителем — рабочий класс,

возглавляемый коммунистической партией. Существование Советского Союза имело огромное значение для развития китайской революции. Революционный опыт и помощь Советского Союза облегчали борьбу китайского пролетариата против империализма и феодальных пережитков в Китае.

Китайская революция еще не одержала в то время решающей победы. Как и все другие великие народные революции, она росла и укреплялась в порядке приливов и отливов. «Самым важным результатом китайской революции,— отмечал товарищ Сталин в 1927 году,— является тот факт, что она разбудила от вековой спячки и привела в движение сотни миллионов эксплуатируемых и угнетённых, разоблачила вконец контрреволюционность генеральских клик, сорвала маску с гоминдановских прислужников контрреволюции, укрепила авторитет коммунистической партии среди народных низов, подняла движение в целом на высшую стадию и пробудила новые надежды среди миллионов людей угнетённых классов Индии, Индонезии и т. д. Только слепые и малодушные могут сомневаться в том, что китайские рабочие и крестьяне идут к новому революционному подъему»[1].

Движение рабочего класса метрополий и угнетенных народов колониальных и зависимых стран показывало, что капиталистический мир вступил в полосу нового революционного подъема. Из стабилизации капитализма вырастал новый революционный кризис. Стабилизация капитализма становилась все более гнилой и неустойчивой.

Огромную роль в расшатывании основ мирового капитализма играло укрепление мощи Советского Союза и усиление его авторитета среди рабочих Европы и трудящихся колоний. Само существование СССР обостряло и углубляло общий кризис капиталистической системы. Успехи социалистического строительства СССР вдохновляли трудящихся всех стран на борьбу за свое собственное освобождение от эксплуататоров. Десятки иностранных рабочих делегаций приезжали тогда в Советскую страну. Их поездки укрепляли узы дружбы советского народа с трудящимися всех стран. Советские люди своей самоотверженной работой во имя социализма завоевывали доверие со стороны революционных рабочих Запада и трудящихся Востока.

Антисоветские происки империалистов. Радуя трудящихся всего мира, успехи социализма в СССР приводили в бешенство международную буржуазию. Рухнули надежды империалистов на приручение СССР, на его капиталистическое перерождение, на превращение Советской страны

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 283.

в аграрный придаток стран Запада. СССР рос и развивался как страна строящегося социализма, неуклонно идущая вперед по пути индустриализации. «В укреплении социалистического хозяйства СССР капиталистические страны видели угрозу для существования капиталистической системы. Поэтому империалистические правительства принимали все возможные меры, чтобы произвести новый нажим на СССР, внести замешательство, сорвать или, по крайней мере, затормозить дело индустриализации СССР» [1].

Империалистические державы рассчитывали за счет разгрома Советского Союза найти выход из нараставших трудностей и обострившихся противоречий. С этой целью империалисты усилили свои агрессивные наскоки на Советский Союз. Опасность контрреволюционной войны против СССР стала самой острой проблемой текущего момента. «Если года два назад,— указывал товарищ Сталин на XV съезде ВКП(б),— можно было и нужно было говорить о периоде некоторого равновесия и «мирного сожительства» между СССР и капиталистическими странами, то теперь мы имеем все основания утверждать, что **период «мирного сожительства» отходит в прошлое,** уступая место периоду империалистических наскоков и подготовки интервенции против СССР» [2].

Наиболее враждебную позицию по отношению к СССР попрежнему занимали империалисты США. Правительство США упорно отказывалось вступать в дипломатические отношения с Советским Союзом и вдохновляло все антисоветские провокации. Оно стремилось создать единый фронт капиталистических держав против Советского Союза.

Большую роль в создании такого фронта призваны были сыграть соглашения, заключенные Англией и Францией с Германией в октябре 1925 года в Локарно. Эти соглашения превращали побежденную Германию в равноправное государство. В качестве компенсации за это Германия согласилась признать неизменность своих западных границ, но гарантии Локарнского пакта не распространялись на ее восточные границы. Этот пакт фактически означал поворот Германии в сторону западной ориентации. Он развязывал руки Германии на Востоке и втягивал ее в антисоветский фронт. Локарно не было соглашением мира, как трубила буржуазная печать. Это был план расстановки сил новой войны против Советского Союза.

Ударной силой антисоветского фронта являлась в то время английская буржуазия, возглавляемая партией консерваторов («твердолобыми»).

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 269.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 288.

Английские капиталисты больше капиталистов других стран были затронуты нарастающим революционным подъемом в метрополии и в колониях и особенно опасалась усиления влияния СССР. Кампания за оказание материальной помощи бастовавшим английским рабочим, развернувшаяся в СССР под руководством профсоюзов, вызвала резкие протесты английского правительства. Английские министры обливали грязью советское правительство и клеветали на СССР. Они вели линию на срыв англо-советских отношений и подготовляли условия для новой антисоветской интервенции. Английское правительство засылало в Советский Союз шпионов и диверсантов, пытавшихся вывести из строя важные оборонные объекты.

Американские и английские империалисты стремились создать единый антисоветский блок больших и малых государств. Вместе с империалистами Франции они использовали в антисоветских целях своих вассалов в Восточной Европе и в первую очередь боярскую Румынию и панскую Польшу.

Захватив у Советской страны Бессарабию, Румыния хотела добиться новых приобретений на юге Украины. Опираясь на поддержку США, Англии и Франции и подстрекаемое ими, румынское правительство отказывалось очистить советскую территорию и готовилось к войне против СССР. Вместе с ним действовало правительство тогдашней Польши. Угнетая часть украинского и белорусского народов, польские помещики и капиталисты носились с бредовыми планами захвата всей Украины и Белоруссии. В марте 1926 года Польша заключила договор с Румынией о взаимной поддержке в возможной войне против СССР. Англия и Франция снабжали обе страны деньгами, оружием, военным имуществом, инструкторами. Американские, английские и французские империалисты создавали антисоветский плацдарм и на территории Прибалтики. Естественная экономическая связь прибалтийских стран с СССР являлась благоприятной почвой для дружественных отношений между ними. Но, вопреки жизненным интересам своих народов, правительства прибалтийских стран, следуя указке иноземных империалистов, вели политику, враждебную СССР

Империалисты США, Англии и Японии использовали в своих антисоветских целях и реакционную китайскую военщину. Правитель Маньчжурии Чжан Цзо-лин по заданиям империалистов совершал нападения на Китайско-Восточную железную дорогу, разрушал ее сооружения, захватывал ее имущество, арестовывал советских служащих и руководящий состав дороги. Чжан Цзо-лин и другие китайские милитаристы организовывали также провокации против дипломатических представителей СССР и советских граждан за границей.

На этих милитаристов и опирались империалистические поджигатели войны, когда они весной 1927 года перешли к открытым действиям против СССР.

Первый открыто антисоветский акт империалисты совершили в Пекине. По их указке в апреле 1927 года полиция Чжан Цзо-лина произвела бандитский налет на полпредство СССР в Пекине. Подобные налеты были произведены и на консульства СССР в Шанхае, Тяньцзине. Впоследствии в конце 1927 года в Кантоне были зверски убиты все сотрудники советской дипломатической миссии. Эти нападения имели целью обострить отношения между СССР и Китаем, вызвать советско-китайскую войну.

Второй открыто антисоветский акт английское империалистическое правительство совершило в Лондоне. 12 мая 1927 года отряд английских полицейских ворвался в помещение советского торгового представительства в Лондоне и общества «Аркос», созданного для торговли между Англией и СССР, и, нарушая дипломатическую неприкосновенность торгпредства, произвел обыск. Опубликовав после этого налета подложные документы, английское правительство 27 мая 1927 года порвало дипломатические отношения с правительством СССР. Эта провокация имела целью резко ухудшить международное положение СССР и вызвать его внешнеполитическую блокаду.

Третий открыто антисоветский акт империалисты совершили в Польше. По их указке 7 июня 1927 года на Варшавском вокзале был злодейски убит полномочный представитель СССР в Польше П. Войков. Это убийство, совершенное при прямом попустительстве польского правительства русским белогвардейцем, возмутило честных людей во всех странах и прежде всего в самой Польше. Как указывал товарищ Сталин, убийство Войкова имело целью сыграть роль убийства в Сараево в 1914 году, втянув СССР в военный конфликт с Польшей.

Все эти акты были звеньями одной общей цепи антисоветских действий империалистов. Не случайно, что в тот же день, когда был убит П. Войков, произошли взрыв в Ленинградском партийном клубе и железнодорожная катастрофа, во время которой погиб заместитель полномочного представителя ОГПУ по Белорусскому военному округу. Одновременно в ряде городов СССР произошли поджоги заводов, фабрик и военных складов, организованные агентами иностранных разведок.

Разрыв дипломатических отношений между Англией и СССР явился сигналом к активизации всех антисоветских элементов. После этого разрыва обострились отношения между СССР и Францией. Французское правительство не утвердило предварительное соглашение с СССР о долгах и кредитах, заключенное в марте 1927 года. Реакционная французская пе-

чать призывала последовать примеру Англии и прекратить дипломатические и торговые отношения с СССР.

Многие крупные банки отказывались финансировать торговлю с СССР. Некоторые договоры о кредитах были аннулированы. Нефтяной король — глава англо-голландской компании «Ройяль Дейч Шелл» Детердинг повел бешеную кампанию против покупки советских нефтепродуктов. Так называемый Международный комитет защиты интересов держателей русских займов призывал не устанавливать экономические отношения с СССР, пока не будут уплачены царские долги. Капиталисты требовали от Советского Союза отмены монополии внешней торговли.

Внешняя политика СССР. В условиях роста военной угрозы советское правительство твердо и последовательно отстаивало дело мира. Советский народ был кровно заинтересован в мире, чтобы осуществить свои грандиозные строительные планы, так как политика мира была и остается необходимым условием успешного строительства коммунизма в СССР.

Большевистская партия и советское правительство неустанно поднимали бдительность народов, разоблачали действия поджигателей новой войны и попытки прислужников буржуазии из лагеря II Интернационала разоружить трудящихся лживыми разговорами об отсутствии военной опасности. Стремясь сохранить мир, советское правительство не поддавалось нажиму, угрозам и провокациям империалистов.

В борьбе за мир Советский Союз опирался на поддержку трудящихся капиталистических стран, ненавидящих империалистическую войну. Вместе с тем, отстаивая дело мира, Советский Союз не игнорировал и буржуазные правительства. В своих отношениях с капиталистическими странами СССР исходил и исходит из возможности мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем и установления прочных деловых отношений между ними. Буржуазный мир не представляет собой единого целого, его раздирает множество противоречий. Советский Союз использовал это обстоятельство, чтобы сблизиться с отдельными капиталистическими странами и не допустить создания единого антисоветского фронта. Советское правительство выполняло указание И. В. Сталина о необходимости «...учесть противоречия в лагере империалистов, оттянуть войну, «откупившись» от капиталистов, и принять все меры к сохранению мирных отношений»[1].

Осуществляя политику мира, Советский Союз выдвинул предложение о заключении необычных для практики буржуазных стран пактов о ненападении и нейтралитете. Эти пакты

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 288.

не имели ничего общего с военными союзами капиталистических государств. В их основу был положен четкий и простой принцип сохранения мира — не нападать, не участвовать в блокаде, не помогать агрессивным группировкам, не присоединяться к каким-либо комбинациям политического, военного и экономического характера, которые могли быть направлены против одной из договаривающихся сторон. Каждая сторона обязывалась в случае, если другая сторона будет вовлечена в войну, сохранять нейтралитет.

Большинство капиталистических государств, граничащих с СССР, под разными предлогами отказывались принять предложения советского правительства о заключении договоров о ненападении и нейтралитете. Но с рядом стран СССР удалось все же заключить такие договоры. Первый договор о ненападении и нейтралитете был подписан в декабре 1925 года между СССР и Турцией. Вслед за тем СССР заключил договоры о дружбе и нейтралитете с двумя своими другими восточными соседями — Афганистаном и Ираном. Эти договоры являлись примером уважения Советского Союза к независимости народов, которые империалистические державы рассматривали как народы неполноправные.

Сложнее дело обстояло на Западе. Враги СССР стремились сорвать попытки советского правительства установить прочные мирные отношения с западноевропейскими государствами. Еще в разгар локарнских переговоров советская дипломатия выдвинула перед Германией предложение о заключении договора о дружбе и нейтралитете. Германское правительство уклонилось тогда от советского предложения. Но в апреле 1926 года оно все же пошло на заключение этого договора. Это было крупной победой советской дипломатии. Договор между СССР и Германией притуплял антисоветское острие локарнских соглашений.

В сентябре 1926 года Советскому Союзу удалось заключить договор о дружбе и нейтралитете с Литвой. В марте 1927 года состоялось предварительное подписание договора о нейтралитете с Латвией. Политика изоляции СССР явно проваливалась. Единого антисоветского фронта создать не удавалось.

Задачам укрепления дела мира служила политика Советского Союза в вопросах разоружения. Проблема разоружения приобрела тогда большую актуальность. Во всех крупных капиталистических странах шла усиленная гонка вооружений. Главные капиталистические государства увеличили свои военные расходы по сравнению с кануном первой мировой войны в несколько раз. Несмотря на ограничения Версальского договора, Германия также усиленно вооружалась.

Рост вооружений вызвал справедливую тревогу в народных массах. Вот почему, усиленно вооружаясь, империалисты прикрывали свои действия дымовой завесой пацифизма. При Лиге наций с 1926 года существовала Подготовительная Комиссия по разоружению. СССР начал участвовать в работах этой Комиссии, заседавшей в Женеве, с ноября 1927 года. Деятельность «разоружительной» Комиссии зашла к этому времени в тупик. Бесконечная говорильня не приводила и не должна была привести по замыслу ее инициаторов к конкретным результатам. Советская делегация явилась в Комиссию по разоружению с четким планом действий и на весь мир провозгласила ясную программу действительной борьбы против развязывания новой войны.

В противовес многочисленным проектам, состоявшим из общих пожеланий, советская делегация внесла конкретные предложение — провести полное и всеобщее разоружение, распустить весь личный состав сухопутных, морских и воздушных сил и не допускать их существования в какой бы то ни было форме; уничтожить все оружие, боеприпасы, средства химической борьбы, все крепости, морские и воздушные базы, ликвидировать военные заводы и т. д. Но именно разоружаться-то и не хотели господа капиталисты, хотя они и создали Комиссию по разоружению. Не удивительно, что предложение советской делегации было встречено в Комиссии враждебно и империалисты всячески стремились дискредитировать его.

Продажная буржуазная печать США опубликовала ряд подложных материалов, чтобы ослабить тот эффект, который произвели советские предложения о разоружении. Разоблачая жульнические проделки американской печати, товарищ Сталин указывал, что СССР является единственной страной в мире, которая ведет подлинно мирную политику и по-честному поставила вопрос о действительном разоружении. «Тот факт, что агенты капитала вынуждены прибегнуть в борьбе с мирной политикой СССР к помощи всяких подозрительных лиц и разных там разбойников пера,— этот факт как нельзя лучше демонстрирует моральную мощь и принципиальную силу той позиции, которую заняла делегация СССР в Женеве в вопросе о разоружении» [1].

В марте 1928 года советский проект был отклонен. Тогда делегация СССР внесла новое предложение: принять проект частичного разоружения. Этот проект делил все государства на четыре группы, устанавливая для каждой из них определенный коэффициент разоружения. Предлагалось организовать специальную контрольную комиссию для наблюдения за ходом

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 375.

разоружения, а на предприятиях установить рабочий контроль, который должен был следить за тем, чтобы они не использовались для выпуска вооружения. Второй проект постигла та же участь, что и первый. Но хотя сессии Комиссии по разоружению и оканчивались безрезультатно, деятельность советской делегации имела большое значение. Советская программа разоружения получала широкую поддержку народных масс и становилась программой всех истинных сторонников мира.

В таких условиях империалисты делали все, чтобы подорвать мирную политику СССР и замаскировать свои агрессивные стремления. В этих целях правительство США вместе с правительством Франции предложили заключить пакт об отказе от войны как орудия национальной политики. Такой пакт, получивший название по имени Государственного секретаря США «пакт Келлога», был подписан девятью державами в августе 1928 года. Советский Союз не был приглашен подписать пакт Келлога. Становилось ясным, что американские империалисты хотят сделать этот пакт орудием изоляции и борьбы против Советского Союза. Советское правительство разоблачило эти намерения и сорвало антисоветскую игру американских империалистов. Под давлением общественности правительства США, Англии и Франции вынуждены были заявить о том, что СССР будет приглашен подписать пакт.

Советское правительство считало пакт Келлога неудовлетворительным. В нем не было никаких предложений о разоружении, да и сама формулировка «воспрещения войны» была слишком неопределенной и расплывчатой. Но пакт Келлога все же мог сыграть некоторую роль в борьбе за мир, и СССР решил присоединиться к нему. Больше того: в декабре 1928 года советское правительство предложило граничащим с СССР государствам ввести в действие пакт Келлога, не дожидаясь, пока пакт ратифицируют его инициаторы. В результате настойчивой и последовательной политики советского правительства в феврале 1929 года в Москве был подписан протокол о немедленном введении в действие пакта Келлога. Московский протокол подписали СССР, Эстония, Латвия, Польша и Румыния, а впоследствии также Турция, Литва и Персия.

Усиление обороноспособности СССР. Конфликт на КВЖД. В условиях нарастания военной опасности советское правительство не могло ограничиться только подписанием договоров и пактов. Оно должно было неустанно укреплять обороноспособность Советской страны.

Приступив к мирному строительству, Советское государство сократило численность Красной Армии в 10 раз, доведя ее к 1926 году до 560 тыс. человек. Военные расходы составляли только 15 процентов бюджета СССР. По отношению к коли-

честву населения и территории Красная Армия была самой малочисленной армией в мире. Но и в этих условиях советское правительство принимало меры к тому, чтобы обеспечить защиту Советской страны от возможных нападений империалистов. «Задача состоит в том,— писал И. В. Сталин в июне 1927 года,— чтобы поднять обороноспособность нашей страны, подымать наше народное хозяйство, улучшать нашу промышленность, военную и невоенную, подымать бдительность рабочих, крестьян и красноармейцев нашей страны, закаляя в них волю к защите социалистического отечества и ликвидируя расхлябанность, которая, к сожалению, далеко еще не ликвидирована» [1].

Выполняя эти указания, партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации развернули большую работу в массах трудящихся. В 1927 году по всей стране успешно прошла «неделя обороны». Развернулись сборы средств в фонд укрепления обороны, а так же на строительство танков и самолетов. В 1927 году Общество воздушного флота и Общество содействия химической промышленности слились в Осоавиахим. Объединив свыше двух миллионов членов, Осоавиахим развернул большую оборонную работу среди трудящихся, став мощным резервом и боевым помощником Красной Армии. Он организовал массовое обучение трудящихся стрелковому делу, готовил кадры летчиков и других военных специалистов, имел свои учебные пункты, лагери, стрельбища и проводил соревнования, походы, авиационные перелеты.

Особенно большое значение имело укрепление рядов Красной Армии. В этот период была закончена большая работа по реорганизации советских вооруженных сил на основе смешанного кадрово-территориального принципа. Наряду с кадровыми частями были созданы территориальные, призванные обеспечить Красную Армию достаточными резервами в случае нападения на СССР империалистов. Лица, призываемые в эти части, состояли на действительной военной службе пять лет, но отрывались от производства для обучения на короткие сроки — один-два месяца. Численность территориальных частей значительно превышала численность кадровых.

Одновременно были приняты меры к укреплению командного состава Красной Армии. В эти годы было создано большое количество военных школ и училищ, увеличилось число военных академий, готовивших кадры высшего командного состава. Широко развернулась работа армейского политического аппарата, партийных и комсомольских организаций, направленная на воспитание советских воинов в духе беззаветной пре-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 329.

данности советской социалистической Родине, на укрепление дисциплины и повышение боеспособности армии.

Выступая на торжественном заседании Московского Совета, посвященном 10-й годовщине Красной Армии, в феврале 1928 года товарищ Сталин отмечал, что Красная Армия оформилась в величайшую боевую революционную силу, которая коренным образом отличается от всех когда-либо существовавших армий. Это — армия освобожденных рабочих и крестьян, армия дружбы между народами нашей страны, армия, воспитанная в духе уважения к народам других стран, в духе сохранения и утверждения мира между ними. Эти особенности Красной Армии обеспечивали ей такую поддержку народных масс, какую не может иметь ни одна буржуазная армия. «Наша армия,— говорил товарищ Сталин,— есть единственная в мире, которая имеет сочувствие и поддержку со стороны рабочих и крестьян. В этом её сила, в этом её крепость» [1].

Замечательные качества Красной Армии наглядно проявились в вооруженном столкновении, организованном империалистами США, Англии и Японии на дальневосточных границах нашей Родины. В течение всего 1928 года и первой половины 1929 года в центральных районах Китая и особенно в Маньчжурии, в районе КВЖД, организовывались непрерывные провокации против СССР. Действуя по заданиям иноземных империалистов, отряды китайских милитаристов и русских белогвардейцев в июле 1929 года захватили Китайско-Восточную железную дорогу, устранили советскую администрацию, разгромили профсоюзы и другие общественные организации, существовавшие на КВЖД, арестовали советских граждан. Еще до того они учинили погром в советском консульстве в Харбине, арестовав и подвергнув избиениям его сотрудников.

В ответ на арест советских граждан в Китае советское правительство арестовало ряд китайских граждан, объявило китайское посольство в СССР лишенным экстерриториальности и прекратило всякую экономическую и железнодорожную связь с Китаем.

Осенью 1929 года маньчжурские войска Чжан Сюэ-ляна вместе с русскими белогвардейцами напали на наши части и вторглись на советскую территорию. Завязались ожесточенные сражения. Советские войска, объединенные в Особую Дальневосточную Армию, дали решительный отпор врагу, разгромили маньчжуров и белобандитов и не только выбросили их с советской земли, но и успешно преследовали врага на китайской территории. В Харбине царила полная растерянность. Войска Чжан Сюэ-ляна беспорядочно отступали. Но Красная Армия,

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 23.

разгромив их, отошла к советской границе, не захватив ни одной пяди китайской земли.

Действия советских воинов быстро образумили зарвавшихся китайских милитаристов. 3 декабря 1929 года был подписан предварительный протокол, а затем и окончательное соглашение о ликвидации конфликта на КВЖД, согласно которому все советские граждане немедленно освобождались и на дороге восстанавливалось прежнее положение. Империалисты хотели сорвать мирное урегулирование конфликта и разжечь его в большую антисоветскую войну. В тот момент, когда между Советской страной и Маньчжурией был уже урегулирован ряд спорных вопросов, правительство США выступило с протестом против действий СССР и пыталось оказать давление на переговоры. Советское правительство отвергло протест правительства США и выразило удивление по поводу того, что, упорно отказываясь вступить в какие-либо отношения с советским правительством, правительство США обращается к нему с советами и «указаниями». Антисоветская провокация, затеянная американо-японо-английскими империалистами на Дальнем Востоке, позорно провалилась.

В боях на Дальнем Востоке советские войска с честью выдержали экзамен боевой и политической зрелости. Их победа подтвердила правильность политики Советского государства в вопросах военного строительства, показала, что наши вооруженные силы умело и мужественно защищают мирный труд советского народа от посягательств врагов. За стойкую защиту советских границ Особая Дальневосточная Красная Армия была награждена орденом Красного Знамени.

Укрепление экономической и оборонной мощи Советского Союза отрезвляюще действовало на империалистов. Опираясь на свою мощь, проводя твердую и последовательную политику мира, советское правительство срывало происки агрессоров, направленные на развязывание войны против Советского Союза. Миролюбивая политика СССР встречала сочувствие среди народов мира, а противоречия между империалистами мешали им организовать единый антисоветский фронт.

Антисоветская политика империалистов, в том числе и в первую очередь американских и английских, терпела явный крах. Английский народ требовал восстановления дипломатических отношений с СССР. На выборах в английский парламент с таким требованием выступили лейбористы, получив именно благодаря этому наибольшее число голосов. Лейбористское правительство под давлением масс вступило в переговоры с советским правительством и в октябре 1929 года, после ряда проволочек, уступая решительным требованиям народа, подписало соглашение о возобновлении дипломатических отношений с

СССР. Твердая и мудрая внешняя политика Советского Союза одержала серьезную победу. Это значительно улучшило международное положение Советской страны.

2. Разгром троцкистско-зиновьевского блока

Классовая борьба в стране. Образование троцкистско-зиновьевского блока. Антисоветские действия империалистических государств были тесно связаны с борьбой эксплуататорских элементов внутри страны. Империалисты опирались на враждебные советскому народу силы внутри СССР, которые в свою очередь всемерно поддерживали иноземных империалистов и строили свои планы в расчете на их интервенцию против Советского Союза. Если попытки международного капитала организовать антисоветскую интервенцию создавали для Советского Союза трудности внешнего порядка, то сопротивление вражеских сил внутри страны создавало для него трудности внутреннего порядка. «Характерной чертой переживаемого периода,— указывал товарищ Сталин в 1926 году,— является усложнение борьбы между капиталистическими государствами и нашей страной, с одной стороны, и между социалистическими элементами и элементами капиталистическими внутри нашей страны, с другой стороны» [1].

Рост крупной социалистической промышленности вел к вытеснению капиталистических элементов во всех сферах народного хозяйства и создавал материальные условия для их полной ликвидации. Вот почему против политики социалистической индустриализации СССР объединились все враждебные социализму элементы. Кулак и нэпман, разложившийся бюрократ и инженер-вредитель шли вместе, чтобы сорвать социалистическую индустриализацию и отстоять капиталистические элементы в нашей стране. Классовая борьба в период индустриализации приняла новые, более сложные формы. Враг действовал не только прямыми, открытыми средствами, но и прибегал к скрытым, замаскированным формам борьбы. Он стремился использовать в своих целях советский государственный аппарат и проникнуть в ряды большевистской партии, чтобы подорвать и дезорганизовать ее изнутри.

Наименее устойчивые члены партии поддавались вражескому влиянию. В 1926 году И. В. Сталин писал: «...в нынешний переломный период, трудности перехода к новой фазе социалистического строительства порождают колебания в неко-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 214.

торых кругах нашей партии, неверие в возможность победы социалистических элементов нашей страны над элементами капиталистическими, неверие в возможность победоносного строительства социализма в СССР»[1].

Различные антиленинские группировки, окопавшиеся в партии, стремились подорвать социалистическое строительство, сорвать осуществление ленинско-сталинского плана социалистической индустриализации и добиться реставрации капитализма в СССР. Они не могли открыто выступить с такой программой и всячески маскировались, чтобы обмануть партию, втереться в доверие к ней. Нужна была ленинско-сталинская прозорливость и твердость, чтобы разгадать маневры врага, во время разгромить и ликвидировать все антипартийные группировки, теснее сплотить партию и советский народ и повести их на победу социализма в СССР. Партия не знала тогда, что главари различных антипартийных группировок были тесно связаны с международным империализмом, выполняли его задания, являлись его агентами. Но партия знала, что эти группировки подрывали социалистическое строительство, расшатывали диктатуру пролетариата, что их линия вела к восстановлению капитализма в СССР И партия решительно боролась против всех антипартийных группировок, добиваясь их полного разгрома.

С вступлением Советского Союза в период индустриализации борьба партии против враждебных сил, окопавшихся внутри ее рядов, обострилась. Партии противостояли теперь не отдельные группировки: троцкисты, зиновьевцы, шляпниковцы и т. п., как это было до 1926 г., а объединившийся всех их антипартийный блок. К пленуму ЦК ВКП(б), состоявшемуся в июне 1926 г., произошло окончательное оформление троцкистско-зиновьевского блока, собравшего вокруг себя сторонников «рабочей оппозиции», группы демократического централизма и других давно обанкротившихся и осужденных партией течений. Объединению всех антипартийных течений способствовало прежде всего то обстоятельство, что все они яростно боролись против ленинизма, и, несмотря на различную фразеологию, стремились к единой цели—к реставрации капитализма в СССР.

Наибольшую опасность для партии и Советского государства представлял троцкизм. Объединение в единый блок всех антипартийных группировок произошло под флагом троцкизма. Это не было случайным. Троцкизм являлся наиболее законченным оппортунистическим течением из всех существовавших тогда оппозиционных течений и вместе с тем особенно ловко маскировал свою линию «левой», «революционной» фразой.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 215.

Наша партия на всем протяжении своей славной истории крепла и мужала, очищая себя от оппортунистических элементов. Пролетариат Советского Союза, обладающий громадными революционными традициями, знал истинную цену оппортунизму. Именно поэтому оппозиционный блок и пытался с помощью «левых» фраз скрыть свою предательскую сущность.

Троцкисты и зиновьевцы хотели отравить сознание масс ядом неверия в силы социалистической революции, в прочность союза рабочих и крестьян, в возможность построения социализма в СССР, чтобы этим облегчить осуществление своих гнусных планов, направленных на срыв политики социалистической индустриализации и всего дела социалистического строительства в СССР. Троцкисты и зиновьевцы стремились расшатать устои партии и Советского государства. Они создали подпольную антиленинскую партию, устраивали конспиративные собрания, перепечатывали и рассылали на места антипартийные материалы, направляли своих агентов в различные организации с целью создания подпольных фракционных групп.

Борьба партии против троцкистско-зиновьевского блока. Чтобы успешно осуществить курс на индустриализацию и добиться победы социализма в СССР, нужно было идейно и организационно разгромить троцкистско-зиновьевский блок. Эта задача была решена под руководством товарища Сталина.

Важнейшую роль в идейном разгроме троцкистско-зиновьевского блока сыграли доклады И. В. Сталина на XV конференции ВКП(б) (ноябрь 1926 года) и на VII расширенном пленуме Исполкома Коминтерна (декабрь 1926 года): «О социал-демократическом уклоне в нашей партии» и «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии». Эти доклады вскрыли истинную суть политической платформы оппозиционного блока и весь вред его практической деятельности. Вместе с тем они явились важным шагом вперед в творческом развитии марксизма-ленинизма.

В докладах на партконференции и пленуме ИККИ товарищ Сталин развил дальше ленинское учение об империализме, о законе неравномерности экономического и политического развития в эпоху империализма, о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, вскрыл источники внутрипартийных разногласий, показал, что их преодоление путем борьбы является законом развития пролетарской партии, раскрыл единство и нераздельность национальных и интернациональных задач пролетарской революции, показал международное значение социалистического строительства в СССР. Победа революции в одной стране не самоцель, а средство для

достижения победы революции во всех странах. «Поэтому,— говорил И. В. Сталин,— строить социализм в СССР — это значит делать общее дело пролетариев всех стран, это значит ковать победу над капиталом не только в СССР, но и во всех капиталистических странах, ибо революция в СССР есть часть мировой революции, её начало и база её развёртывания» [1].

Товарищ Сталин указывал, что основной вопрос, разделяющий партию с оппозиционным блоком, вопрос о том, возможна ли победа социализма в нашей стране, имеет не только теоретическое, но и гигантское практическое значение. Без ясных перспектив, без ясных целей, без уверенности в победе социализма партия и Советское государство не могли успешно развертывать его строительство. Троцкистская установка о невозможности победы социализма в СССР ослабляла волю пролетариата к социалистическому строительству, усиливала капиталистические элементы, окрыляла надежды на реставрацию старых буржуазных порядков, задерживала развитие революционного движения в других странах. Товарищ Сталин говорил на XV партийной конференции: «Кто недооценивает решающего значения социалистических перспектив нашего строительства, тот помогает капиталистическим элементам нашего хозяйства, тот культивирует капитулянтство... Кто пытается свёртывать социалистические перспективы нашего строительства, тот пытается гасить надежды международного пролетариата на нашу победу, а кто гасит эти надежды, тот нарушает элементарные требования пролетарского интернационализма» [2].

Троцкий и его единомышленники по сути дела перепевали высказывания оппортунистов II Интернационала, отрицавших социалистический характер Октябрьской революции. Вот почему товарищ Сталин характеризовал троцкистско-зиновьевский блок как социал-демократический уклон в нашей партии. И. В. Сталин показал, что вся платформа троцкистско-зиновьевского блока определялась его предательской установкой по вопросу о победе социализма в СССР, его ставкой на реставрацию капитализма. Под видом борьбы за ускорение развития промышленности троцкистско-зиновьевский блок пытался подорвать самые основы социалистической индустриализации. Троцкисты противопоставляли развитие индустрии развитию сельского хозяйства, ратовали за капиталистические методы индустриализации, ведущие к ухудшению материального положения трудящихся, к их обнищанию. Троцкистско-зиновьевский блок предлагал повысить цены на промышленные товары и максимально усилить налоговое обложение крестьянства.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 28.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 280—281.

Все это привело бы к размычке между городом и деревней, к развалу союза рабочих и крестьян, к расшатыванию основ диктатуры пролетариата и срыву социалистического строительства в СССР.

Под флагом борьбы против бюрократизма троцкисты шельмовали и дискредитировали партийный аппарат, натравливали на него партийные массы, стремились ослабить руководящую роль партии в Советском государстве. Под флагом борьбы за внутрипартийную демократию троцкисты пытались развалить партийную дисциплину, узаконить свободу фракций и группировок, подорвать единство партии. Товарищ Сталин отмечал, что борьба троцкистско-зиновьевского блока против партийного режима способна привести лишь к подрыву единства партии, к ослаблению диктатуры пролетариата и к развязыванию антипролетарских сил в стране, старающихся ослабить и развалить диктатуру.

XV конференция ВКП(б) и VII Пленум Исполкома Коминтерна единодушно одобрили ленинско-сталинскую линию большевистской партии и осудили платформу троцкистско-зиновьевского блока.

Обострение борьбы с троцкистами в связи с ростом военной опасности. Потерпев поражение на XV конференции ВКП(б) и VII пленуме ИККИ, троцкистско-зиновьевский блок не прекратил своей деятельности против партии и Советского государства. Больше того, в связи с обострением международного положения СССР и нарастанием военной опасности деятельность троцкистов и зиновьевцев вновь усилилась. Агрессивные антисоветские наскоки английских и всяких иных иноземных империалистов и атаки троцкистско-зиновьевского блока представляли собой звенья единого заговора, направленного против Советского Союза. И хотя заговор этот был раскрыт значительно позднее, во время процессов троцкистско-зиновьевского антисоветского центра, товарищ Сталин уже тогда вскрыл несомненную связь между этими фактами. В мае 1927 года на VIII пленуме ИККИ, сообщив о том, что английское правительство порвало дипломатические отношения с СССР, товарищ Сталин сказал: «Одни угрожают ВКП(б) войной и интервенцией. Другие — расколом. Создаётся нечто вроде единого фронта от Чемберлена до Троцкого»[1].

В связи с трудностями в международном положении СССР и развитием мирового революционного движения троцкистско-зиновьевский блок сосредоточил свои атаки против партии на

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 311.

вопросах международной политики. Главари блока стремились подорвать работу партии по мобилизации масс на борьбу с военной опасностью, по укреплению обороны СССР, чтобы затем создать благоприятные условия для иностранной военной интервенции. Троцкисты и зиновьевцы открыто призывали отказаться от безусловной и безоговорочной защиты Советского Союза в случае нападения на него империалистов. Троцкий выдвинул тогда свой пораженческий тезис, известный под именем «тезиса Клемансо». Ссылаясь на борьбу французского буржуазного деятеля Клемансо за свержение французского правительства, когда немцы стояли в 80 километрах от Парижа, Троцкий призывал своих единомышленников поступить точно так же по отношению к советскому правительству в момент нападения на СССР империалистических государств.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК, состоявшийся в конце июля — начале августа 1927 года, в своей резолюции «О нарушении партийной дисциплины Зиновьевым и Троцким» отмечал: «В момент угрозы войны, когда центральной задачей партии является укрепление тыла, а основным условием укрепления тыла является подъем боевой готовности и дисциплинированности партии,— оппозиция во имя своих фракционных целей ведет к разрушению дисциплины партии и помогает развязыванию антисоветских сил в нашей стране» [1].

Выступая на этом пленуме, товарищ Сталин говорил: «Идя на подготовку обороны, мы должны создать железную дисциплину в нашей партии. Без этой дисциплины оборона невозможна. Мы должны укрепить партийную дисциплину. мы должны обуздать всех тех, кто дезорганизует нашу партию. Мы должны обуздать всех тех, кто раскалывает наши братские партии на Западе и на Востоке» [2].

Троцкистско-зиновьевский блок состряпал тогда новую антиленинскую платформу, так называемую «платформу 83-х» Из всех оппозиционных платформ эта платформа была наиболее лживой и фарисейской. На словах троцкисты не возражали против единства партии, а на деле они грубейшим образом нарушали его и создали свою особую нелегальную, антиленинскую партию. На словах троцкисты высказывались за политику индустриализации, а на деле они издевались над этой политикой, требовали сдачи иностранцам в концессии целого ряда заводов и фабрик. На словах троцкисты высказывались за колхозное движение, а на деле они издевались над этим движением, проповедовали неизбежность «неразрешимых конфлик-

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях. .», ч. II, М., 1941, стр. 191.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 59.

тов» между рабочим классом и крестьянством и возлагали свои надежды на кулацкие хозяйства.

Партийные массы нельзя было обмануть с помощью таких лживых платформ. Когда в октябре 1927 года, за два месяца до XV съезда ВКП(б), по постановлению ЦК ВКП(б) была начата предсъездовская общепартийная дискуссия, троцкистско-зиновьевский блок был разбит наголову. За его платформу голосовало меньше одного процента членов партии. Получив решительный отпор со стороны членов партии, троцкисты и зиновьевцы, обратились к враждебным классам. 7 ноября 1927 года, в день 10-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, параллельно с демонстрацией советского народа они пытались организовать на улицах Москвы и Ленинграда свою антисоветскую демонстрацию. Эта попытка жалкой кучки троцкистов была смята могучей волной общенародного подъема. Троцкистско-зиновьевские атаманы и их подпевалы были выброшены вон мощной демонстрацией советского народа.

После этих событий уже не подлежало сомнению, что троцкисты и зиновьевцы скатились в антисоветское болото. Начав с подрыва большевистской партии изнутри, они стали на путь подрыва Советского государства, ибо партия большевиков и государство неотделимы в Советской стране. «Тем самым атаманы троцкистско-зиновьевского блока поставили себя вне партии, ибо невозможно было терпеть дальше в рядах большевистской партии людей, скатившихся в антисоветское болото» [1]

В ноябре 1927 года ЦК и ЦКК исключили из партии главарей антипартийного блока Троцкого и Зиновьева, а других оппозиционеров — членов ЦК и ЦКК — из состава этих органов партии.

Идейная и организационная борьба с троцкистско-зиновьевскими предателями и штрейкбрехерами являлась одним из важнейших условий успешного осуществления политики индустриализации и построения социалистического общества в СССР.

3. Десятилетие Великой Октябрьской социалистической революции. XV съезд партии

Юбилейная сессия ЦИК СССР. Отражая наскоки иноземных империалистов и преодолевая ожесточенное сопротивление внутреннего врага, Советский Союз неуклонно

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 272.

шел вперед, к новым победам. Огромных достижений на всех участках социалистического строительства он добился к знаменательной дате — к 10-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции в СССР. Итоги славных побед, одержанных за этот срок советской властью, были подведены на юбилейной сессии Центрального Исполнительного Комитета СССР, которая заседала 15—20 октября 1927 года в Ленинграде, пролетариат которого первый поднял победоносное знамя Великой Октябрьской социалистической революции. М. И. Калинин, открывая сессию ЦИК, передал от имени всей страны горячий привет ленинградскому пролетариату.

Юбилейная сессия ЦИК заслушала доклад В. В. Куйбышева «Итоги хозяйственного развития за 10 лет и основные перспективы дальнейшего развития народного хозяйства Союза ССР». Докладчик отметил, что строительство нового социалистического хозяйства началось в момент, когда производительные силы нашей и без того отсталой страны были подорваны мировой войной. Гражданская война еще больше разрушила ее народное хозяйство. И если Советский Союз не пошел в кабалу к империалистам, не стал колонией других государств, а успешно залечил тяжелые раны войны, то это произошло потому, что у власти стал пролетариат, что сами трудящиеся решали судьбу своего хозяйства, что новая советская система управления имеет огромные преимущества перед системой капиталистической. «Начинается,— говорил В. В. Куйбышев,— величайшее в истории творчество широких рабочих и крестьянских масс по подъему нашего хозяйства из нищеты, разрушения и развала. Мы быстрыми шагами идем вперед» [1].

Валовая продукция промышленности в 1926—1927 годах возросла на 6 с лишним процентов по сравнению с довоенным уровнем. Существенные сдвиги произошли в самой структуре народного хозяйства СССР: увеличился удельный вес промышленности, быстро развивалось машиностроение, находившееся в довоенной России на крайне низкой ступени, рос и укреплялся социалистический сектор.

Юбилейная сессия ЦИК отметила, что итоги первого десятилетия хозяйственного строительства СССР всему миру доказывают преимущества социализма перед капитализмом. «Однако,— указала сессия ЦИК в своем решении,— несмотря на успехи последних лет в области хозяйственного строительства, перед нами стоят еще гигантские трудности: наличие безработицы, отсталость ряда отраслей промышленности, все еще низ-

[1] «Стенографический отчет 2-й сессии ЦИК Союза ССР 4-го созыва», Ленинград, 1927, стр. 232.

кая ступень развития сельского хозяйства, высокие цены промышленных товаров, высокие накладные расходы торговых и промышленных организаций. Необходимы еще годы напряженного труда, чтобы преодолеть эти трудности на пути построения социалистического общества» [1]

Строительство социалистического общества должно вестись по плану. «К социализму,— говорил В. В. Куйбышев,— то-есть к строю, где народное хозяйство будет чуждо всяких противоречий, всяких столкновений между отдельными частями, к социализму, который является воплощением наиболее гармоничного построения всего общества; к социализму нельзя итти стихийно; к социализму нельзя итти без определенно построенного плана развития, без определенного, на плане основанного, руководства всем народным хозяйством» [2]. В. В. Куйбышев сообщил сессии ЦИК, что Госпланом СССР завершается составление пятилетнего плана развития народного хозяйства, выполнение которого будет решающей победой по пути к социализму.

Сессия ЦИК указала, что пятилетний план развития народного хозяйства СССР должен предусмотреть неуклонное расширение работ по индустриализации и электрификации страны, достижение хозяйственной самостоятельности и укрепление обороноспособности Союза ССР

За первое десятилетие своего существования советская власть одержала крупные победы и на культурном фронте. Юбилейная сессия ЦИК заслушала доклад А. В. Луначарского «Итоги культурного строительства Союза ССР за 10 лет», в котором было рассказано о большой работе, проведенной Советским государством в деле повышения культурного уровня населения. Эта работа была тесно связана с осуществлением сталинского плана индустриализации страны. А. В. Луначарский говорил, «...что просвещение и индустриализация, просвещение и хозяйство абсолютно неразрывны, что это — один и тот же процесс. Если можно сказать, что дальнейшее развитие просвещения связано с темпом развития хозяйства страны, так как главным препятствием для дела просвещения является наша бедность, то равным образом можно сказать, что дальнейшие шаги индустрии зависят не только от технического образования, но и от общего образования, грамотности и т. д.» [3].

К 10-й годовщине Октябрьской революции в Советской стране развернулась большая работа по ликвидации неграмот-

---

«Стенографический отчет 2-й сессии ЦИК Союза ССР 4-го созыва», Ленинград, 1927, стр. 359.

[2] Там же, стр. 449.

[3] «Стенографический отчет 2-й сессии ЦИК Союза ССР 4-го созыва», Ленинград, 1927, стр. 51—52.

ности, расширилась школьная сеть, выросло количество учащихся, возникла большая сеть клубов, библиотек, изб-читален, народных домов, театров, кино, радио, вечерних рабочих университетов и других культурно-просветительных учреждений. Газеты, журналы и книги стали издаваться на языках народов, населяющих СССР, в громадных тиражах, во много раз превышающих довоенные. Впервые в истории человечества десятки тысяч рабочих и крестьян и их детей приобщались к науке и культуре, создавая кадры новой, советской интеллигенции.

Вместе с тем сессия ЦИК СССР указала, что успехи, достигнутые в культурном развитии страны, еще далеко не отвечают величайшим задачам, поставленным Октябрьской революцией, и быстро растущим культурным потребностям самих трудящихся. Сессия выдвинула вопрос о необходимости обеспечить новый мощный культурный подъем в стране. Она предложила усиленно продолжать работу по повышению культурного уровня отсталых народов и женщин, вовлекать в культурное строительство более широкие массы рабочих и крестьян.

Юбилейная сессия ЦИК СССР приняла манифест ко всем рабочим, трудящимся крестьянам и красноармейцам СССР, к пролетариям всех стран и угнетенным народам мира. Манифест ЦИК СССР подводил итоги 10-летним достижениям Советского государства. Он отмечал, что Союз Советских Социалистических Республик считает своей кровной задачей всемерное развертывание всех сил пролетариата и неуклонный подъем благосостояния трудящихся масс города и деревни.

На пороге десятилетия Октябрьской революции сессия ЦИК СССР постановила осуществить ряд новых мероприятий в этом направлении, в том числе: 1) на протяжении ближайших лет обеспечить переход производственных фабрично-заводских рабочих от восьмичасового к семичасовому рабочему дню без уменьшения зарплаты; 2) увеличить государственные расходы на рабочее жилищное строительство на 50 млн. руб.; 3) освободить от сельскохозяйственного налога, кроме уже освобожденных от него 25 процентов крестьянских хозяйств, дополнительно еще 10 процентов крестьянских хозяйств; 4) принять на государственный счет землеустройство всех бедняцких крестьянских хозяйств и маломощных хозяйств середняков; 5) ассигновать дополнительно сверх сметы 15 миллионов рублей на школьное строительство в деревнях и фабрично-заводских поселках. Эти мероприятия наглядно свидетельствовали о том, что Советское государство неуклонно стремится поднять благосостояние трудящихся, полнее удовлетворять их растущие материальные и культурные потребности.

Празднование десятилетия Великой Октябрьской социалистической революции. В дни

десятилетия Октября особенно наглядно было продемонстрировано тесное сплочение широких масс рабочих и крестьян нашей страны вокруг партии и правительства и их готовность бороться за полную победу социализма. В связи с десятилетием Октября был объявлен призыв в партию рабочих и работниц. Десятки тысяч передовых рабочих вступили тогда в ряды коммунистической партии.

Советский народ все больше проникался идеей индустриализации СССР как своим родным, кровным делом. Трудящиеся СССР решили дать взаймы государству личные средства на выполнение этой грандиозной задачи. Идя навстречу пожеланиям трудящихся, Советское государство выпустило первый заем индустриализации. 1 октября 1927 года началась подписка на заем. Она шла под лозунгом: «К 10-й годовщине Октябрьской революции не должно быть ни одного трудящегося, у которого не было бы облигации займа индустриализации». К 7 ноября 1927 года этот лозунг полностью претворился в жизнь — первый заем индустриализации был реализован на сто процентов.

Десятилетие Великой Октябрьской социалистической революции отмечалось не только советским народом, но и трудящимися всех стран. Рабочие и крестьяне России своей победой над капиталистами и помещиками указали путь к освобождению трудящихся всего мира. В речи на XIX съезде партии товарищ Сталин указывал: «После взятия власти нашей партией в 1917 году и после того, как партия предприняла реальные меры по ликвидации капиталистического и помещичьего гнёта, представители братских партий, восхищаясь отвагой и успехами нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томящимся под гнётом капитализма» [1].

Трудящиеся Советского Союза с честью оправдывали эти надежды; развертывая строительство социализма в нашей стране, они облегчали борьбу трудящихся других стран за социальное и национальное освобождение. В дни 10-летия Великой Октябрьской социалистической революции роль рабочего класса СССР как ударной бригады мирового рабочего и революционного движения получила особенно широкое признание.

6 и 7 ноября 1927 года в связи с десятилетием Октября в газете «Правда» была напечатана работа И. В. Сталина «Международный характер Октябрьской революции». «Октябрьскую революцию,— писал И. В. Сталин,— нельзя считать только ре-

[1] И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, стр. 8.

волюцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру»[1].

В статье «Международный характер Октябрьской революции» товарищ Сталин указывал, что Москва, сердце и мозг Советского Союза, является убежищем и школой для революционных представителей поднимающегося пролетариата. Празднование 10-й годовщины Октябрьской социалистической революции наглядно подтвердило это. Десятки рабочих делегаций со всех концов мира приехали к этой знаменательной дате в Москву, чтобы ознакомиться с успехами, достигнутыми государством рабочих и крестьян за 10 лет его существования. 5 ноября 1927 г. состоялась беседа товарища Сталина с иностранными рабочими делегациями, прибывшими в СССР на празднование 10-летия Октябрьской революции. 80 делегатов из 10 стран присутствовали на этой беседе. Незадолго до того — в сентябре 1927 г.— состоялась беседа И. В. Сталина с приехавшей в СССР американской рабочей делегацией.

В этих беседах, отвечая на вопросы членов делегаций, товарищ Сталин разъяснил внутреннее и международное положение СССР и состояние международного рабочего движения, разъяснил политику большевистской партии и советского правительства, разъяснил некоторые вопросы марксистско-ленинской теории. Товарищ Сталин показал то новое, что внес в марксизм В. И. Ленин. В ответ на благодарность иностранных гостей за беседу, в ответ на их обещания рассказать рабочим своих стран правду об СССР товарищ Сталин сказал: «Не стоит благодарности, товарищи. Я считаю своим долгом ответить на вопросы и отчитаться перед вами. Мы, советские работники, считаем, что обязаны отчитываться перед своими братьями по классу по всем вопросам, по которым они пожелают получить отчёт. Наше государство есть детище мирового пролетариата. Деятели нашего государства выполняют лишь свой долг по отношению к мировому пролетариату, когда они отчитываются перед его представителями»[2].

Десятилетие существования советской власти совпало с обострением военной опасности против СССР, и делегации трудящихся, приехавшие в Советскую страну из-за рубежа, выразили не только свои симпатии советским людям, но и свою готовность защищать первое социалистическое государство рабочих и крестьян, родину трудящихся и эксплуатируе-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 239.
[2] Там же, стр. 237—238.

мых всего мира от нападения империалистов. По инициативе иностранных рабочих делегаций 10 ноября 1927 года в Москве открылся всемирный Конгресс друзей СССР. Около тысячи делегатов из 30 с лишним стран присутствовали на Конгрессе. Это были коммунисты, социал-демократы, беспартийные, рабочие, крестьяне, интеллигенты, служащие, кооператоры. Среди них находились и ветераны рабочего движения, и престарелые участники Парижской Коммуны, и представители молодого поколения международной армии пролетариата.

Всемирный Конгресс друзей СССР прошел под знаменем защиты Советского Союза от империалистической агрессии. В Колонном зале Дома Союзов, где заседал Конгресс, висели лозунги: «Руки прочь от Советского Союза — крепости социалистического прогресса!», «Не дадим империалистам сорвать строительство социализма!». Участники Конгресса горячо приветствовали лучших представителей международного пролетариата, принимавших участие в защите Советского социалистического государства. К. Е. Ворошилов огласил приказ Реввоенсовета республики о награждении орденом Красного Знамени ветерана революционного движения, соратника Энгельса и Ленина — Клару Цеткин и других мужественных борцов международного пролетариата. Участники конгресса единогласно приняли приветствие трудящимся СССР, в котором взяли на себя обязательства: «...всеми средствами защищать в представляемых ими странах первую рабочую республику; бороться против войны, угрожающей СССР со стороны капиталистического мира; разоблачать интриги международной дипломатии...» [1].

XV съезд ВКП(б). 2 декабря 1927 года открылся XV съезд ВКП(б), на котором были подведены первые итоги социалистической индустриализации СССР и намечены новые исторические задачи партии и советского народа. XV съезд ВКП(б) прошел под знаком тесного единения партии с массами трудящихся. Съезд приветствовали многочисленные делегации беспартийных трудящихся Москвы, Ленинграда, Донбасса, Твери и других районов страны. С трибуны съезда они докладывали о своих достижениях, осуждали преступную деятельность троцкистско-зиновьевского блока и заверяли большевистскую партию и ее Центральный Комитет в полной поддержке их политики.

XV съезд ВКП(б) единогласно одобрил генеральную линию партии и признал, что «оппозиция идейно разорвала с ленинизмом, переродилась в меньшевистскую группу, стала на путь капитуляции перед силами международной и внутренней бур-

[1] «Правда» № 260 от 13 ноября 1927 г.

жуазии и превратилась объективно в орудие третьей силы против режима пролетарской диктатуры» [1]

Принимая во внимание, что разногласия между партией и оппозицией из тактических переросли в программные, что троцкистская оппозиция стала на путь открытой антисоветской борьбы, XV съезд партии объявил принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимыми с пребыванием в рядах большевистской партии и исключил из партии всех активных деятелей оппозиции. Съезд разгромил троцкистско-зиновьевский блок идейно и организационно.

Борьба с троцкистами и зиновьевцами на этом не закончилась. После XV съезда ВКП(б) оппозиционеры стали подавать заявления о своем разрыве с троцкизмом, с просьбой восстановить их в партии. Они приняли условия, выдвинутые партией, и были восстановлены в рядах ВКП(б). Однако впоследствии обнаружилось, что заявления троцкистов и зиновьевцев являлись насквозь лживыми, двурушническими. «Оказалось, что эти господа, еще до подачи своих заявлений, перестали быть политическим течением, готовым отстаивать перед народом свои взгляды, и превратились в безыдейную карьеристскую клику, готовую растоптать остатки своих взглядов на глазах у всех, готовую восхвалять чуждые ей взгляды партии на глазах у всех, готовую принять любую окраску,— как хамелеоны,— лишь бы сохранить себя в партии, в рабочем классе, чтобы иметь возможность пакостить и рабочему классу и его партии» [2].

Итоги и задачи социалистического строительства в СССР были определены в политическом отчете Центрального Комитета ВКП(б), сделанном товарищем Сталиным. Характеризуя внутреннее положение Советского Союза, И. В. Сталин показал, что политика партии и Советского государства прежде всего способствует поступательному росту всего народного хозяйства СССР Растет валовая продукция промышленности и сельского хозяйства и торгово-посреднический оборот в стране, развивается кредитная система и железнодорожный транспорт, растут государственный бюджет, внешняя торговля, национальный доход. Прирост национального дохода СССР в 1925/26 году составил 29,9 процента, а в 1926/27 году — 11,4 процента, в то время как средний ежегодный прирост национального дохода США не превышал 3—4 процентов, Англии и Германии 1—3 процентов. **«...Народное хозяйство нашей страны растёт быстрым темпом.**

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 227.
[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 277.

Задача партии,— говорил товарищ Сталин,— **двигать дальше развитие народного хозяйства нашей страны по всем отраслям производства»** [1].

Развитие народного хозяйства СССР определялось индустриализацией страны. Удельный вес индустрии в народном хозяйстве СССР возрастал. Особенно важно было то, что рос удельный вес производства орудий и средств производства, представляющего основной стержень индустрии; Советская страна становилась индустриальной. **«Задача партии,**— говорил товарищ Сталин,— **двигать дальше всеми мерами индустриализацию нашей страны»** [2].

Народное хозяйство СССР развивалось под знаком победы социалистических элементов. Неуклонно увеличивался удельный вес обобществленного сектора народного хозяйства, страна шла к социализму, оттесняя на задний план капиталистические элементы. **«Задача партии,**— говорил товарищ Сталин,— **расширять и укреплять наши социалистические командные высоты во всех отраслях народного хозяйства как в городе, так и в деревне, держа курс на ликвидацию капиталистических элементов в народном хозяйстве»** [3].

Промышленность СССР, будучи национализированной, имеет такие возможности развития, какие не имеет и не может иметь промышленность капиталистических стран. Темпы ее роста уже тогда намного превосходили темпы роста промышленности любой капиталистической страны. Это являлось ярким доказательством превосходства социалистической системы производства перед странами капиталистическими. **«Задача партии,**— говорил товарищ Сталин,— **закрепить достигнутый темп развития социалистической промышленности и усилить его в ближайшем будущем на предмет создания благоприятных условий, необходимых для того, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны»** [4].

Иное положение сложилось в сельском хозяйстве, особенно в зерновом. Валовая продукция зерна составляла 91 процент, а товарная лишь 37 процентов довоенного уровня [5]. Развитие сельского хозяйства отставало от развития промышленности. Налицо был кризис зернового хозяйства, который мог поставить СССР перед лицом хронического голода. Указав на отставание сельского хозяйства от промышленности, И. В. Сталин говорил, что это объясняется чрезмерной отсталостью сельскохозяйственной техники, слишком низким культурным уровнем

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 295.
[2] Там же, стр. 297
[3] Там же, стр. 299.
[4] Там же, стр. 303.
[5] См. «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 273.

деревни и особенно тем, что наше распыленное сельскохозяйственное производство не имеет тех преимуществ, какими обладает крупная национализированная промышленность.

Дробление крупных хозяйств на мелкие и мельчайшие, начавшееся в 1918 году, продолжалось и вело к падению товарности сельского хозяйства. В деревне насчитывалось тогда около 25 миллионов мелких и мельчайших хозяйств, которые по самой своей природе являлись полунатуральными хозяйствами, неспособными расширить производство, применять тракторы и машины, повысить урожайность. Общество не может развиваться, не накопляя, не расширяя из года в год свое производство. Крупная централизованная социалистическая промышленность СССР развивалась по принципу расширенного воспроизводства, она также имела свои накопления, двигалась быстрыми темпами вперед, тогда как мелкое крестьянское хозяйство в своей массе не осуществляло расширенного воспроизводства и не всегда осуществляло даже простое воспроизводство.

В результате такого положения между развитием двух важнейших отраслей народного хозяйства было явное несоответствие: передовая социалистическая промышленность и, с другой стороны, отсталое мелкое раздробленное крестьянское хозяйство. Советскую власть и социалистическое строительство нельзя было долгое время базировать на таких двух разных основах. Сама промышленность не могла быстро развиваться, имея такую базу, как мелкотоварное крестьянское хозяйство.

В сельском хозяйстве налицо были острые противоречия между производственными отношениями и производительными силами.

Существующие капиталистические производственные отношения в деревне задерживали развитие производительных сил всего народного хозяйства СССР. Нужно было перестроить производственные отношения в сельском хозяйстве, чтобы двинуть вперед всю советскую экономику и обеспечить победу социализма в СССР. Это имело важнейшее значение для действия основного закона социализма. При сохранении мелкотоварных крестьянских хозяйств невозможно было уничтожить кулацкую кабалу и коренным образом улучшить положение крестьян. «Мелким хозяйствам из нужды не выйти» — говорил В. И. Ленин. Отсталое, примитивное мелкокрестьянское хозяйство не могло обеспечить необходимого количества продуктов для удовлетворения растущих потребностей рабочих и всего остального населения. Больше того, в связи с отставанием сельского хозяйства армия и население страны могли оказаться перед опасностью хронического голода. Задача пере-

стройки производственных отношений в сельском хозяйстве вызывалась, таким образом, экономической необходимостью, народной нуждой. Она определялась всем ходом развития материальной жизни общества. Решая ее, советская власть опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

Сельское хозяйство СССР должно было перейти на рельсы крупного производства. Но крупное производство могло быть и капиталистическим и социалистическим.

Советское государство не могло держать курс на развитие крупного капиталистического производства в деревне, ибо это означало бы разорение крестьянских масс, создание массовой безработицы в городе, гибель союза рабочих и крестьян, усиление кулачества, поражение социализма. «Коммунистическая партия,— отмечает товарищ Сталин,— не могла стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков. Поэтому коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, на путь укрупнения сельского хозяйства путём объединения крестьянских хозяйств в колхозы» [1].

Перестройка производственных отношений в промышленности уже дала свои результаты. Создание новых социалистических производственных отношений в промышленности обеспечило мощное развитие производительных сил в промышленности. Теперь нужно было добиться подъема производительных сил в сельском хозяйстве и с этой целью перестроить там производственные отношения. Рост производительных сил в промышленности создал необходимые условия для создания социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве. Индустриализация СССР подготовила переход к коллективизации сельского хозяйства.

Только перейдя на крупное социалистическое производство в деревне, можно было преодолеть отставание сельского хозяйства. У Советской страны не было другого выбора. «Выход в том,— говорил товарищ Сталин на XV съезде ВКП(б),— чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с при-

[1] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., М., 1946, стр 18.

менением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приёмов интенсификации земледелия»[1].

Это сталинское положение явилось дальнейшим развитием ленинского кооперативного плана. В. И. Ленин указывал, что только переход мелких крестьянских хозяйств к крупному коллективному машинному земледелию мог вывести десятки миллионов крестьянских хозяйств из вековой нужды. Путь к этому лежал через кооперацию. Но в восстановительный период и первые годы индустриализации кооперация охватывала сельское хозяйство главным образом по линии снабжения сельского хозяйства необходимыми изделиями и по линии сбыта сельскохозяйственных продуктов и очень слабо охватывала сельское хозяйство по линии сельскохозяйственного производства. Совхозы и колхозы давали в 1926/27 году всего 2 процента с лишним всей сельскохозяйственной продукции и 7 процентов с лишним товарной продукции[2].

Теперь положение должно было измениться. Центр тяжести отныне переместился на производственную кооперацию. И. В. Сталин указывал: «Ленин говорил на X съезде, что у нас нет ещё фондов, необходимых для подчинения сельского хозяйства государственному или коллективному началу. Я думаю, что теперь эти фонды у нас будут, и они должны возрастать с течением времени»[3]. Эти фонды прежде всего состояли из передовой машинной техники, находившейся в руках государства.

Формы использования передовой техники в интересах коллективизации сельского хозяйства были гениально определены И. В. Сталиным на XV съезде ВКП(б). Он указывал, что крупнейшую роль в коллективизации крестьянских хозяйств должны сыграть прокатные пункты органов наркомзема и сельскохозяйственной кооперации. Огласив письмо крестьян Березовского района Одесской области, земли которых были обработаны тракторами совхоза имени Шевченко, товарищ Сталин сказал: «Побольше бы таких примеров, товарищи, и тогда можно было бы продвинуть дело коллективизации деревни далеко вперёд»[4]. Почин совхоза имени Шевченко, поддержанный товарищем Сталиным, положил начало созданию машинно-тракторных станций, сыгравших важнейшую роль в развитии социалистического сельского хозяйства.

В докладе на XV съезде ВКП(б) товарищ Сталин отметил серьезные достижения партии и Советского государства в деле

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 305—306.
[2] См. там же, стр. 307.
[3] Там же.
[4] Там же, стр. 309.

повышения материального и культурного уровня трудящихся и поставил задачу — продолжать линию на дальнейшее улучшение материального положения рабочего класса и крестьянства и усилить борьбу за их культурный подъем. Чтобы построить крупные социалистические предприятия и освоить новую передовую технику, поднять агротехнический уровень сельского хозяйства, нужно было повысить общую грамотность и техническую квалификацию рабочих и крестьян, создать кадры специалистов во всех областях народного хозяйства.

Чтобы вовлечь широкие массы рабочих и крестьян в активное социалистическое строительство, надо было наладить массовый контроль снизу над работой советского и хозяйственного аппарата, беспощадно изгонять бюрократизм, привлечь лучших рабочих в советский аппарат, поднять знания и культуру масс. «...Культурное развитие рабочего класса и трудящихся масс крестьянства,— указывал товарищ Сталин,— не только в смысле развития грамотности, хотя грамотность является основой всякой культурности, но, прежде всего, в смысле приобретения навыков и уменья войти в дело управления страной,— является основным рычагом улучшения государственного и всякого иного аппарата. В этом смысл и значение ленинского лозунга о культурной революции» [1].

На XV съезде ВКП(б) обсуждались директивы по составлению пятилетнего плана народного хозяйства. «Уже тот факт,— говорил товарищ Сталин,— что мы решили поставить на этом съезде вопрос о пятилетнем плане народнохозяйственного строительства, уже этот факт говорит о том, что партия продвинулась далеко вперёд в деле планового руководства нашим хозяйственным строительством как на местах, так и в центре» [2].

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР, как и все другие народнохозяйственные планы Советской страны, должен был явиться не планом-прогнозом, не планом-догадкой, а планом-директивой, обязательным для выполнения. Он должен был дать направление нашего хозяйственного развития на целое пятилетие в масштабе всей страны. По мере укрепления и развития социалистических элементов в народном хозяйстве СССР все более широким и разносторонним становилось действие закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и советское государство все успешнее овладевало им. Планирование народного хозяйства СССР поднималось на новую ступень. Государственные народно-хозяйственные планы все полнее отражали требова-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 322—323.
[2] Там же, стр. 326.

ния закона планомерного развития. Наряду с составлением годовых планов развития экономики Советское государство перешло к разработке пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

XV съезд постановил, что в соответствии с политикой индустриализации страны в ближайшее пятилетие в первую очередь должно быть усилено производство средств производства. Рост тяжелой индустрии должен был в кратчайший срок усилить экономическую мощь и обороноспособность СССР, ослабить экономическую зависимость СССР от капиталистического мира и содействовать социалистическому преобразованию сельского хозяйства. Должна была увеличить выпуск продукции и легкая промышленность с тем, чтобы полнее удовлетворить потребности трудящихся.

XV съезд ВКП(б) указал на необходимость добиться в ближайшее пятилетие общего подъема сельского хозяйства и усиления коллективизации сельскохозяйственного производства. Пятилетний план должен был также предусмотреть решительный подъем культурного уровня населения города и деревни.

На XV съезде ВКП(б) обсуждался вопрос о работе в деревне. В. М. Молотов в докладе по этому вопросу осветил пути осуществления исторической задачи, поставленной товарищем Сталиным, задачи коллективизации сельского хозяйства. Никакого принуждения при создании коллективных хозяйств быть не могло. Нужно было соединить убеждение с поощрением, широко пропагандировать крупное коллективное хозяйство и всячески поддерживать уже имеющиеся его элементы. «На наших глазах,— указывал В. М. Молотов,— миллионы крестьянских хозяйств вплотную подходят к коллективному с.-х. производству, осуществляя уже теперь элементы коллективизации все больше и больше» [1].

В резолюции по докладу В. М. Молотова говорилось, что опыт последних лет целиком и полностью подтвердил правильность кооперативного плана Ленина. «В настоящий период,— указывалось в резолюции съезда,— задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне» [2].

Съезд предложил широко развернуть пропаганду необходимости и выгодности для крестьянства постепенного перехода к крупному общественному сельскому хозяйству.

XV съезд ВКП(б) вошел в историю большевистской партии

---

[1] «XV съезд ВКП(б). Стенографический отчет», М., 1935, стр. 1071—1072.

[2] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, стр. 251.

и Советской страны как съезд коллективизации сельского хозяйства. Опираясь на законы общественного развития, учитывая объективные условия развития советской экономики и задачи построения социализма в СССР, коммунистическая партия поставила на очередь дня вопрос о коллективизации сельского хозяйства.

В руках пролетарского государства сосредоточились необходимые материально-хозяйственные ресурсы для успешного преодоления капиталистических элементов в деревне и дальнейшего вытеснения частного капитала в городе. XV съезд ВКП(б) указывал: «Достигнутые успехи политики партии в деревне и создавшаяся в связи с этим новая обстановка позволяют партии пролетариата, пользуясь всей мощью хозяйственных органов и попрежнему опираясь на бедняцко-середняцкие массы крестьянства, развивать дальше наступление на кулачество и применять ряд новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне и ведущих крестьянское хозяйство по направлению к социализму» [1].

Решение задач, поставленных XV съездом ВКП(б), было связано с преодолением огромных трудностей и с новым обострением классовой борьбы в стране. Товарищ Сталин указывал в своем докладе на съезде, что партия и Советское государство стоят на правильном пути, двигаясь по которому мы придем к победе социализма. «Это ещё не значит,— сказал он, — что у нас не будет трудностей на нашем пути. Трудности будут. Но мы их не боимся, ибо мы — большевики, закалённые в огне революции» [2].

4. Наступление социализма. Обострение классовой борьбы в стране

Курс на дальнейшую индустриализацию страны и на коллективизацию сельского хозяйства. После XV съезда ВКП(б) все силы партии и Советского государства были сосредоточены на решении двух основных задач социалистического строительства: на дальнейшем развертывании социалистической индустриализации и на коллективизации сельского хозяйства. Решение этих задач неразрывно связано друг с другом. Индустрия была ведущим началом развития советской экономики. Она создавала материально-техническую основу переустройства всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства. Вме-

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, стр. 255.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 353.

сте с тем нельзя было развивать индустрию, оставляя сельское хозяйство в состоянии отсталости и раздробленности, не подгоняя развитие сельского хозяйства. Вот почему, опираясь на первые успехи индустриализации, партия и Советское государство взялись за социалистическое переустройство сельского хозяйства, не дожидаясь пока задача социалистической индустриализации СССР будет полностью решена.

Приступая к коллективизации сельского хозяйства, партия и Советское государство продолжали одновременно ускорять темпы развития промышленности. В 1927/28 хозяйственном году они добились в этом отношении дальнейших успехов. Промышленность, планируемая ВСНХ, выросла за 1927/28 год на 27,4 процента [1].

Капиталовложения в социалистическую промышленность в 1927/28 году составили свыше 1,6 млрд. рублей. Если к моменту XV съезда ВКП(б) валовая продукция всей промышленности СССР превысила довоенный уровень лишь на 2,5 процента, то в 1927/28 году это превышение достигло 22 процентов. Доля промышленности в валовой продукции народного хозяйства в 1927/28 году поднялась до 45,2 процента, а в товарной продукции — до 71,2 процента [2].

Особенно ярким показателем неуклонной индустриализации СССР являлся быстрый рост тяжелой индустрии. Удельный вес производства средств производства в общепромышленной продукции быстро увеличивался. Бурно развивалось машиностроение. Производство двигателей внутреннего сгорания в 1927/28 году составляло 403 процента довоенного уровня, сельскохозяйственных машин — 201 процент. В 1927/28 году впервые значительно снизилась себестоимость промышленной продукции, ускорилась оборачиваемость капитала, был освоен ряд новых производств.

Но все еще не достигла довоенных размеров черная металлургия. Выплавка чугуна составляла в 1927/28 году лишь 79 процентов довоенного уровня, стали — 93,5 процента, выпуск проката — 91 процент [3].

Закрепляя и развивая достигнутые успехи, партия и советское правительство добивались преодоления отставания отдельных отраслей промышленности и еще более мощного развития всей социалистической индустрии. В ноябре 1928 года в речи на пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин вскрыл настоятельную необходимость быстрых темпов развития индустрии, нового расширения промышленного производства, развертывания больших

---

[1] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 269.
[2] См. там же, стр. 265—267.
[3] «ВКП(б) в резолюциях...», т. II, стр. 294.

капитальных работ в промышленности. Быстрый темп развития индустрии диктовался внешними и внутренними условиями, в которых находилась Советская страна. Товарищ Сталин указывал, что наша страна догнала и перегнала передовые капиталистические страны в деле установления нового политического строя. Но она отстает от этих стран в технико-экономическом отношении. «Для того, чтобы добиться окончательной победы социализма в нашей стране, нужно ещё догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо мы этого добьёмся, либо нас затрут» [1]

Товарищ Сталин указывал, что вопрос о быстром темпе развития индустрии не стоял бы так остро, если бы наряду с Советским Союзом диктатура пролетариата существовала в промышленно развитых странах. Этот вопрос приобрел такую остроту вследствие наличия враждебного капиталистического окружения. Товарищ Сталин отмечал, что Советское государство не может обойтись без напряженных планов развития промышленности, что окружающая нас внешняя и внутренняя обстановка диктует Советской стране быстрый темп развития индустрии.

В постановлении пленума ЦК ВКП(б) «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/1929 год» указывалось на необходимость дальнейшего усиления ведущей роли социалистической промышленности и особенно производства средств производства. Пленум ЦК ВКП(б) отмечал, что тяжелая индустрия является исходным пунктом индустриализации страны, основным ключом социалистического преобразования всей советской экономики, в том числе сельского хозяйства, что развитие черной металлургии, машиностроения, электростроительства, химической промышленности, всемерная индустриализация и машинизация сельского хозяйства, систематическое повышение удельного веса производства средств производства являются обязательной предпосылкой роста всего развития народного хозяйства СССР

В речи на ноябрьском пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин показал значение быстрых темпов развития индустрии для социалистической реконструкции сельского хозяйства, для коллективизации крестьянских хозяйств. «Нужно постепенно, но систематически и упорно,— говорил И. В. Сталин,— переводить сельское хозяйство на новую техническую базу; на базу крупного производства, подтягивая его к социалистической промышленности. Либо мы эту задачу разрешим,— и тогда окончательная победа социализма в нашей стране обеспечена, либо мы от неё отойдём, задачи этой не разрешим, —

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 248.

и тогда возврат к капитализму может стать неизбежным»[1]. Решить эту задачу без быстрого темпа роста индустрии, и прежде всего производства средств производства, было невозможно.

В 1927/28 хозяйственном году развернулась широкая борьба за переход от индивидуального крестьянского хозяйства к социалистическому колхозному. Программа для такого перехода была выдвинута XV съездом партии. Но поворот основных масс крестьянства к коллективизации начался не сразу после съезда, а лишь со второй половины 1929 года.

Поворот крестьянства к коллективизации произошел не стихийно, не в порядке самотека, а был подготовлен правильной политикой партии и Советского государства: развитием промышленности, поставлявшей машины и тракторы для сельского хозяйства; ростом сельскохозяйственной кооперации, приучавшей крестьянина к коллективному ведению дела; успехами первых колхозов и ростом совхозов, ожесточенной борьбой со злейшим врагом колхозного строя — кулачеством.

Хлебозаготовительные трудности. Вопрос о путях развития сельского хозяйства, о коллективизации и усилении наступления на кулачество встал особенно остро в связи с хлебозаготовительным кризисом, имевшим место в начале 1928 года. С октября 1927 года размеры хлебозаготовок стали уменьшаться, и к январю 1928 года их дефицит составил 128 млн. пудов[2]. Это создавало большую опасность для снабжения городского населения и Красной Армии продовольствием, а промышленности — сырьем.

Хлебозаготовительный кризис отражал трудности социалистического строительства в СССР Сельское хозяйство СССР мельчало, становилось все менее рентабельным и малотоварным; производство товарного хлеба резко отставало от довоенных размеров; с одной и той же земельной площади оно давало гораздо меньше товарной продукции, чем хозяйство крупное. А между тем росла промышленность, увеличивалось число рабочих, количество городского населения, расширялись районы производства технического сырья (хлопка, льна, сахарной свеклы и т. п.). Все это резко увеличивало спрос на товарный хлеб. Увеличивающийся разрыв между растущей промышленностью и раздробленностью, низкой товарностью сельского хозяйства составлял экономическую основу хлебных трудностей.

Но хлебные затруднения имели также социально-классовую основу и именно вследствие этого превратились в хлебозаго-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 253—254.
[2] См. И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 10.

товительный кризис 1928 года. Большая часть хлеба находилась в руках середняка. Однако и кулак накопил значительные хлебные запасы. Он использовал хлебные трудности для того, чтобы повести атаку против советской политики цен, сорвать заготовительную работу Советского государства и нанести этим удар всему народному хозяйству СССР. Кулаки отказывались продавать хлеб по твердым государственным ценам. Это была хлебная стачка, с помощью которой кулачество хотело обострить продовольственное положение Советского государства, вызвать кризис нашего хозяйства, сорвать индустриализацию страны, голодом задушить рабочий класс и Красную Армию.

Кулачество смогло использовать создавшуюся обстановку отчасти и потому, что были допущены ошибки в планировании (несвоевременно завезены товары в деревню, верхушка деревни была недостаточно обложена налогом, существовало большое несоответствие между ценами на зерно и на другие сельскохозяйственные продукты). Вместе с тем государственные и кооперативные заготовительные организации действовали разрозненно, конкурируя между собой, и не вели должной борьбы единым фронтом против кулацкой попытки взвинтить цены, а многие партийные и советские организации, увлеченные прошлыми успехами, отстранились от активного участия в хлебозаготовительной кампании, предоставив все дело самотеку.

Таким образом, хлебозаготовительный кризис 1928 года был вызван причинами двоякого рода: причинами длительными, основными (отсталость, распыленность, раздробленность сельского хозяйства) и причинами специфическими, конъюнктурными (саботаж кулачества, ошибки хлебозаготовительных организаций). Для преодоления первого рода причин необходимо было наметить программу, рассчитанную на осуществление в течение ряда лет, а для ликвидации причин второго рода требовалось провести решительные меры теперь же, немедленно. И советская власть приняла такие меры.

Партия и Советское государство повернули внимание партийных и советских организаций к хлебозаготовкам, потребовали от них поставить под свой неослабный контроль работу заготовительных органов, обуздать кулацкую спекуляцию, усилить наступление на него. Был увеличен денежный налог на кулачество, установлена жесткая дисциплина в сроках взыскания платежей, введен закон о самообложении, устранена конкуренция между хлебозаготовительными организациями, а сами эти организации очищены от чуждых, разложившихся элементов.

Для борьбы против кулацкой спекуляции были использованы советские законы, в частности, 107 статья Уголовного кодекса РСФСР, принятая ВЦИК в 1926 году. На основе этой

статьи виновные в спекуляции привлекались к судебной ответственности, а их товар конфисковывался в пользу государства; при этом 25 процентов хлеба, конфискуемого у спекулянтских элементов кулачества, распределялись среди бедноты и маломощных середняков по низким государственным ценам или в порядке долгосрочного кредита. Советское государство вынуждено было применить такие чрезвычайные меры против кулачества, чтобы сломить саботаж и обеспечить выполнение хлебозаготовительного плана.

В один из основных сельскохозяйственных районов страны — в Сибирь — в середине января 1928 года выехал товарищ Сталин. Ознакомившись с состоянием дел на месте, он указал сибирским работникам, что хлебных излишков достаточно, но работники края не проявляют серьезной заботы о их сборе и не ведут решительной борьбы с кулаками. Отмечая необходимость немедленно применить чрезвычайные меры против кулачества, товарищ Сталин предлагал не ограничиваться ими. «Чтобы поставить хлебозаготовки на более или менее удовлетворительную основу,— говорил товарищ Сталин сибирским работникам,— нужны другие меры. Какие именно меры? Я имею в виду развёртывание строительства колхозов и совхозов» [1].

И. В. Сталин поставил задачу развернуть их строительство с таким расчетом, чтобы в течение ближайших трех-четырех лет колхозы и совхозы, как сдатчики хлеба, могли дать государству хотя бы третью часть необходимого стране хлеба.

Но и такая частичная коллективизация не могла разрешить проблему сельскохозяйственного производства в целом и обеспечить победу социализма в деревне. Товарищ Сталин указал, что «для упрочения Советского строя и победы социалистического строительства в нашей стране совершенно недостаточно социализации одной лишь промышленности. Для этого необходимо перейти от социализации промышленности к социализации всего сельского хозяйства» [2]. Это означало, что нужно постепенно объединить в колхозы всех крестьян.

Указания И. В. Сталина нашли свое отражение в директивах о хлебозаготовках, данных ЦК ВКП(б) всем другим партийным организациям. Партия и Советское государство укрепили местные партийные и советские аппараты, очистили от чуждых элементов хлебозаготовительные организации, усилили работу среди бедняков и середняков. Сопротивление кулачества было сломлено: советская власть получила хлеб. «Чрезвычайные меры возымели свое действие: беднота и середняки

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 5.
[2] Там же, стр. 6.

включились в решительную борьбу против кулачества, кулачество было изолировано, сопротивление кулачества и спекулянтов было сломлено. К концу 1928 года Советское государство имело уже в своем распоряжении достаточные резервы хлеба, а колхозное движение пошло вперед более уверенным шагом» [1].

Пути решения зерновой проблемы. Хлебозаготовительный кризис ускорил постановку зерновой проблемы, как одной из важнейших задач хозяйственной политики партии и Советского государства. Были люди, предлагавшие в целях укрупнения и повышения товарности сельского хозяйства держать курс на развитие кулацких хозяйств. Это означало бы гибель всего дела социализма в нашей стране и возврат к прежним капиталистическим порядкам. Партия и Советское государство, решительно отвергнув такие реставраторские предложения, твердо и последовательно осуществляли политику коллективизации сельского хозяйства и наступления на кулачество, провозглашенные XV съездом ВКП(б).

Пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся в июле 1928 года, в резолюции по докладу тов. Микояна «Политика хлебозаготовок в связи с общим хозяйственным положением» указывал, что необходимо устранить самую основу затруднений на хлебном фронте. С этой целью предлагалось, во-первых, оказывать поддержку дальнейшему подъему производительности индивидуального мелкого и среднего крестьянского хозяйства, во-вторых, неуклонно проводить в жизнь поставленную XV съездом задачу объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы. В-третьих, развить существующие совхозы и построить новые зерновые совхозы. В докладе об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б) товарищ Сталин указывал, что «особенность переживаемого момента состоит в том, чтобы дополнить первую задачу двумя новыми практическими задачами: поднятия колхозов и улучшения дела совхозов» [2].

Индивидуальные крестьянские хозяйства не исчерпали все свои возможности и еще могли сыграть некоторую роль в поднятии производительности земледелия. Но зерновая проблема могла быть полностью решена лишь на базе коллективизации крестьянских хозяйств. Вот почему Советское государство, содействуя повышению производительности бедняцко-середняцких хозяйств, вместе с тем способствовало их производственному кооперированию. Товарищ Сталин указывал: «Нам нужны трезвые политики, умеющие взять у индивидуального крестьянского хозяйства максимум того, что можно взять, и

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 279.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 209.

умеющие вместе с тем постепенно переводить индивидуальное хозяйство на рельсы коллективизма» [1].

Советская власть снабжала бедняцко-середняцкие хозяйства более усовершенствованным инвентарем, чистосортными семенами, удобрениями, машинами мелкого типа. Одновременно крестьянство все глубже охватывалось различными видами кооперации. Продолжало расти кооперирование хозяйств по линии сбыта продуктов сельского хозяйства и снабжения его средствами производства. Вместе с тем из области сбыта и снабжения сельскохозяйственная кооперация все глубже проникала в область производства; увеличивалось число простейших производственных объединений крестьянских хозяйств: машинных, мелиоративных, животноводческих и т. п. товариществ. Развитие этих объединений вплотную подводило крестьянство к более сложным формам обобществления производства.

Все большее распространение получала тогда система контрактации, то есть торговля между государственными и кооперативными органами и целыми селами по заранее составленным договорам. В этих договорах крестьяне брали на себя определенные обязательства по повышению агротехники и сдачи в срок продукции определенного качества, а государственные или кооперативные органы — по оказанию производственной помощи крестьянству (выполнение заказов на машины, удобрения, сортовые семена, обслуживание агрономическими силами и т. д.). Если вначале система контрактации охватывала главным образом технические культуры, то с 1927/28 года она стала все шире распространяться и на зерновые. В то время как в 1926/27 году контрактацией была охвачена всего-навсего 51 тысяча га посевов зерновых, в 1927/28 году — уже 6,5 млн. га [2]. Система контрактации усиливала плановое социалистическое руководство сельским хозяйством, создавала устойчивые экономические связи между государством и крестьянством и подготовляла массовую коллективизацию крестьянских хозяйств.

Партия и советская власть уделяли в этот период большое внимание совхозному строительству. Они рассматривали совхозы прежде всего как крупные социалистические хозяйства, могущие поставлять государству большие массы товарного хлеба и вместе с тем как опорные пункты коллективизации крестьянских хозяйств.

Пленум ЦК ВКП(б) (июль 1928 года), обсудив доклад М. И. Калинина об организации новых зерновых совхозов,

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 208.

[2] См. «Развитие советской экономики», стр. 325.

утвердил решение Политбюро об организации в продолжение 4—5 лет в РСФСР и на Украине новых крупных совхозов по производству хлеба, чтобы к концу этого срока иметь в них годовое производство товарного хлеба в размере 100 млн. пудов. Пленум ЦК ВКП(б) предложил тщательным образом подобрать руководящие кадры для совхозов, выделив на эту работу лучших специалистов и наиболее энергичных и отличающихся организаторскими способностями политических руководителей. Было решено снабдить новые зерновые совхозы достаточным количеством инвентаря и в первую очередь тракторами в целях максимальной механизации полевых работ.

Советским правительством был создан специальный орган — Зернотрест, которому и была поручена организация новых зерновых совхозов. Одновременно были приняты меры к укреплению старых совхозов и, в частности, были расширены их посевные площади. В 1927/28 году на финансирование совхозов (не считая оборотного краткосрочного кредита) было отпущено 65,7 миллионов рублей, а в следующем 1928/29 году — уже 185,8 миллионов[1].

Скрытые враги народа доказывали нерентабельность крупных совхозов и нецелесообразность их организации. Но партия отвергла эти измышления. Организация крупных зерновых совхозов, начатая в 1928 году, вполне оправдала себя. Совхозы дали государству большую массу товарного хлеба и, наглядно доказывая преимущества крупного механизированного хозяйства, являлись опорными пунктами социализма в деревне.

Разрешение зерновой проблемы и переход сельского хозяйства на новый, социалистический путь происходили в обстановке обострения классовой борьбы. Эксплуататорские элементы и, прежде всего, самый многочисленный эксплуататорский класс в стране — кулачество всеми силами и средствами стремились предотвратить или хотя бы отсрочить свою неминуемую гибель. Кулацкая хлебная стачка 1928 года явилась первым в условиях нэпа серьезным выступлением кулачества против советской власти по одному из наиболее важных вопросов хозяйственного строительства. Рабочий класс и трудящееся крестьянство одержали тогда серьезную победу над кулачеством.

Товарищ Сталин отмечал, что два важнейших обстоятельства способствовали этому. Во-первых, удар по кулацко-спекулятивным элементам был нанесен после разгрома троцкистско-зиновьевского блока, когда партия достигла тесного единства своих рядов. «Чтобы разбить кулацко-спекулянтские махинации без каких-либо осложнений в стране,— говорил товарищ

[1] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 282.

Сталин,— надо иметь абсолютно сплочённую партию, абсолютно крепкий тыл и совершенно крепкую власть. Едва ли можно сомневаться в том, что наличие этих условий сыграло значительную роль в том, что кулачество было вынуждено отступать сразу»[1]. Во-вторых, практические мероприятия по обузданию кулачества были связаны с кровными интересами рабочего класса, Красной Армии и большинства неимущих слоев деревни.

Предпринимая удар по кулачеству, партия и советская власть опирались на активную поддержку со стороны трудящихся города и деревни. Широкие массы среднего крестьянства прочно шли за советской властью, усилилась организованность деревенской бедноты, являвшейся опорой советской власти, улучшили работу в деревне партийные и советские организации. Это создало благоприятную обстановку для решительного удара по кулацко-спекулятивным элементам. «Искусство большевистской политики,— говорил И. В. Сталин,— состоит в том, чтобы уметь выбрать время и место и учитывать все обстоятельства дела для того, чтобы сосредоточить огонь на том фронте, где скорее всего можно будет добиться максимальных результатов»[2].

Удар против кулачества в начале 1928 года подтверждал справедливость этого сталинского положения. Кулак, которому одно время удавалось вести за собой некоторую часть середняков, все больше изолировался. Не будучи в состоянии вести открытую борьбу против советской власти, он все больше прибегал к самым крайним средствам борьбы вплоть до индивидуального террора. Кулаки и их пособники из-за угла убивали партийных и советских работников и селькоров, честно боровшихся за интересы советского социалистического строя, поджигали государственные ссыпные пункты и амбары, вредили хозяйству и т. д., а также стремились пробраться в сельсовет, кооперацию, колхоз, чтобы изнутри подрывать основы советского социалистического строя.

Но как ни изворачивался враг, он терпел жестокие поражения. Классовые схватки в период хлебозаготовительных трудностей 1928 года подрывали экономические и политические позиции кулачества. Они расчищали почву для массовой коллективизации крестьянских хозяйств, что в свою очередь подготовляло ликвидацию последнего эксплуататорского класса в СССР.

Борьба с вредительством в промышленности. В городе классовый враг имел значительно более узкую

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 49.
[2] Там же, стр. 51.

базу. К тому времени капиталистические элементы из промышленности и торговли были почти полностью вытеснены. Поэтому неудивительно, что в городе классовый враг перешел к скрытым, замаскированным формам борьбы раньше, чем в деревне. Он использовал для этой цели часть старой буржуазной интеллигенции, работавшей в советском и хозяйственном аппарате.

Верхушка старых специалистов, тесно связанная с капиталистами, сначала надеялась на вооруженное свержение советской власти, а затем, после краха интервенции, мечтала о мирном перерождении советской власти. Когда же рухнули и эти надежды, она перешла к вредительству. Действуя по прямым указаниям иноземных империалистов и бывших хозяев предприятий, она стремилась этим путем подготовить условия для восстановления в нашей стране капитализма. Это была новая форма борьбы буржуазной контрреволюции против Советского государства, против социалистической индустриализации.

Первая крупная вредительская организация была раскрыта в начале 1928 года в Шахтинском угольном районе (Северный Кавказ). Участники этой организации всячески стремились разрушить угольную промышленность как важнейшую топливную базу Советского Союза, чтобы тем самым сорвать социалистическую индустриализацию страны. С этой целью они затопляли шахты, портили механизмы, устраивали взрывы, пожары, завалы и т. п. Шахтинцы проводили вместе с тем ряд мероприятий, имевших целью спровоцировать недовольство среди рабочих. Они портили вентиляцию, не выдавали прозодежды, ухудшали рабочее снабжение, травили коммунистов и передовиков производства.

Деятельность вредителей отнюдь не ограничивалась масштабами только Шахтинского района. Вредительство проникло и в центральные органы, руководившие угольной промышленностью всей страны. Вредители, засевшие в этих органах, стремились сорвать строительство новых шахт и с этой целью составляли заведомо неправильные расчеты, строили шахты там, где не было в них необходимости, и, наоборот, консервировали наиболее нужные стройки, затягивали проектирование и финансирование новостроек и т. п.

Вредители были тесно связаны с бывшими русскими фабрикантами и иностранными капиталистами. Наиболее активную роль в шахтинском заговоре играли французские, бельгийские и польские капиталисты, имевшие самые крупные капиталовложения в промышленности Донбасса и стремившиеся любыми средствами восстановить свое господство в важнейшем угольном бассейне страны. В шахтинском деле принимали активное участие и представители германского капитала. Главное

руководство деятельностью шахтинцев исходило из так называемого Парижского центра, в котором собрались бывшие русские заводчики и фабриканты. Этот центр давал технические указания и снабжал шахтинцев деньгами для вредительской работы. Через него вредители были связаны с организаторами иностранной антисоветской интервенции.

Товарищ Сталин отмечал, что шахтинское дело знаменовало собой новое серьезное выступление международного капитала и его агентов в нашей стране против советской власти. Это была экономическая интервенция западноевропейских антисоветских капиталистических организаций в деле нашей промышленности. «Раньше он, международный капитал, думал опрокинуть Советскую власть в порядке прямой военной интервенции. Попытка не удалась. Теперь он старается, и будет стараться впредь, ослабить нашу хозяйственную мощь путём невидной, не всегда заметной, но довольно внушительной экономической интервенции, организуя вредительство, подготовляя всякие «кризисы» в тех или иных отраслях промышленности и облегчая тем самым возможность будущей военной интервенции» [1]

Как и военная интервенция, экономическая интервенция есть результат соединения двух враждебных сил, внутренней и внешней. Буржуазные специалисты не могли организовать шахтинское дело без финансовой и всякой иной поддержки международного капитала. Международный капитал не мог организовать экономическую контрреволюцию без наличия внутри страны буржуазных контрреволюционных специалистов, готовых идти на все ради свержения советской власти.

Советское государство извлекло важные уроки из шахтинского дела. Пленум ЦК ВКП(б) в апреле 1928 года обсудил вопрос: «Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства». ЦК ВКП(б) отметил, что шахтинское дело вскрыло серьезные недостатки и ошибки в хозяйственной работе советских органов, в частности, притупление коммунистической бдительности и революционного чутья у части хозяйственных работников, неудовлетворительное вовлечение рабочих масс в дело управления производством, слабость партийного руководства хозяйственным строительством. Руководители многих предприятий слепо доверяли старым специалистам и механически подписывали их планы и предложения, не вникая в производственно-техническую сторону дела.

Раскрывая уроки шахтинского дела, товарищ Сталин указывал на плохой подбор хозяйственных кадров и на отсут-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 54.

ствие у них технических знаний, на неудовлетворительную подготовку советских специалистов в наших высших учебных заведениях, на слабое вовлечение рабочих в руководство производством, на отсутствие должной проверки исполнения. «Наша задача,— говорил товарищ Сталин,— иметь максимальную бдительность и быть на-чеку. И если мы будем, товарищи, бдительны, мы наверняка побьём наших врагов в будущем так же, как бьём их в настоящем и били их в прошлом» [1].

Партия и Советское государство развернули большую работу по ликвидации недостатков в хозяйственном строительстве, вскрытых в связи с шахтинским делом. Эта работа улучшила дело использования специалистов в промышленности, усилила проверку их деятельности и их ответственности за порученное дело. Карая саботажников и вредителей, Советское государство заботилось о честных специалистах, вовлекало их в активное социалистическое строительство. В целях повышения квалификации кадров хозяйственников были укреплены и расширены Промышленная академия, курсы красных директоров, краткосрочные курсы десятников, мастеров, техников и т. п. Одновременно усилилось выдвижение рабочих на административно-техническую работу.

С особенной остротой партия и советское правительство поставили вопрос об обеспечении советской промышленности новыми кадрами технической интеллигенции. «Урок, вытекающий из шахтинского дела,— говорил товарищ Сталин,— состоит в том, чтобы ускорить темп образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью» [2].

В июле 1928 года, обсудив доклад В. М. Молотова о подготовке новых специалистов, Пленум ЦК ВКП(б) отметил резкое несоответствие между потребностями развивающейся промышленности в квалифицированных специалистах и состоянием их подготовки. В целях ускорения темпов и улучшения методов подготовки новых кадров специалистов были сокращены сроки обучения во втузах, организованы новые втузы, учеба в вузах и техникумах была более тесно увязана с практикой производства, изменены учебные планы и программы, некоторые втузы были переданы из ведения Наркомпроса в непосредственное ведение производственных наркоматов (ВСНХ и Наркомпути) и т. п.

Выступая в мае 1928 года на VIII съезде ВЛКСМ, товарищ

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 64.
[2] Там же, стр. 215.

Сталин призывал молодежь «овладеть наукой, выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний». И. В. Сталин подчеркивал: «Рабочий класс не может стать настоящим хозяином страны, если он не сумеет выбраться из некультурности, если он не сумеет создать своей собственной интеллигенции, если он не овладеет наукой и не сумеет управлять хозяйством на основе науки» [1].

Советской власти нужны были большевики-специалисты в разнообразнейших отраслях знаний. Их нельзя было создать кавалерийским наскоком. Необходимо было терпеливо и упорно учиться. Следуя призыву товарища Сталина, советская молодежь пошла в науку.

Борьба с бюрократизмом. Критика и самокритика. Осуществляя политику социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, партия и Советское государство преодолевали сопротивление не только кулаков и вредителей, но и бюрократических элементов советского государственного и хозяйственного аппарата. Отдельные звенья этого аппарата разложились, в органы советской власти проникали чуждые люди, смыкавшиеся с кулаком и нэпманом и всячески помогавшие им.

В связи с обострением классовой борьбы в стране антисоветские элементы, засевшие в государственном аппарате, особенно активизировались. Стремясь всеми силами сорвать наступление на капиталистические элементы, они саботировали проведение директив партии и правительства или сознательно извращали их. Было тогда немало и таких людей, которые, не являясь вредителями, работали в советском аппарате по-бюрократически, формально, бездушно относясь к нуждам и запросам трудящихся. Бюрократические извращения в работе советского государственного аппарата выражали давление кулачества, городской буржуазии и других враждебных сил; борьба с этими извращениями была поэтому одной из форм классовой борьбы.

Партия и советское правительство вели эту борьбу, опираясь на помощь широких трудящихся масс. Товарищ Сталин предлагал «поднять широчайшую волну критики снизу против бюрократизма вообще, против недостатков нашей работы — в особенности. Только организуя двойной пресс — и сверху и снизу, только перемещая центр тяжести на критику снизу, можно будет рассчитывать на успешную борьбу и искоренение бюрократизма» [2].

Следуя этим указаниям, партия и советская власть вовле-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 76.
[2] Там же, стр. 73.

кали в дело проверки государственного аппарата широкие массы рабочих и крестьян. В работе судебных органов и органов РКИ участвовали десятки тысяч трудящихся. С их помощью были вскрыты враги в партийно-советском аппарате Смоленска, Артемовска, Астрахани и других городов.

С помощью рабкоров и селькоров широкую критическую работу развернула советская печать. Газета «Правда» с марта 1928 года печатала «Листок Рабоче-крестьянской инспекции», который систематически разоблачал элементы бюрократизма. Энергичную борьбу против бюрократизма вел комсомол. Отряды «Легкой кавалерии», организованные комсомолом, вскрывали недостатки в работе отдельных учреждений и выявляли бюрократов и чиновников. Повседневно атаковала бюрократизм газета «Комсомольская правда».

Со всей остротой был выдвинут вопрос о развертывании критики и самокритики. Принцип самокритики лежит в основе всей работы Коммунистической партии и Советского государства; самокритика — одна из важнейших движущих сил советского строя. В обстановке наступления социализма и успехов социалистического строительства, в условиях ожесточенных классовых схваток и распространения таких замаскированных форм борьбы против советской власти, как вредительство, самокритика приобретала особенно важное значение. Развертывая критику и самокритику, партия и советская власть повышали бдительность рабочего класса и других слоев трудящихся, добивались, чтобы сотни тысяч и миллионы советских людей по-хозяйски следили за ходом социалистического строительства, вскрывали имеющиеся ошибки и недостатки, намечали пути к их исправлению, помогали исправить их и благодаря этому сами становились более активными участниками управления страной.

В докладе об итогах апрельского пленума ЦК ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Я думаю, товарищи, что самокритика нужна нам, как воздух, как вода. Я думаю, что без неё, без самокритики, наша партия не могла бы двигаться вперёд, она не могла бы вскрывать наши язвы, она не могла бы ликвидировать наши недостатки... Пусть партия, пусть большевики, пусть все честные рабочие и трудящиеся элементы нашей страны вскрывают недостатки нашей работы, недостатки нашего строительства, пусть намечают пути ликвидации наших недостатков для того, чтобы в нашей работе и в нашем строительстве не было застойности, болота, гниения, для того, чтобы вся наша работа, всё наше строительство улучшалось изо дня в день и шло от успехов к успехам» [1]

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 29—30.

В июне 1928 года ЦК ВКП(б) принял обращение «Ко всем членам партии, ко всем рабочим» о развертывании самокритики. В этом обращении говорилось: «Партия призвала трудящихся к жестокой самокритике для того, чтобы эту самокритику сделать рычагом борьбы за действительное исправление всего аппарата, для действительной, а не бумажной, борьбы с бюрократизмом, для массового похода против всех врагов, начиная от кулака и «вредителя» и кончая элементами разложения в наших собственных рядах.

Лозунг самокритики **«невзирая на лица», критики сверху донизу и снизу доверху, есть один из центральных лозунгов дня»** [1].

ЦК ВКП(б) указывал на необходимость последовательно проводить внутрипартийную и профсоюзную демократию, усилить работу среди масс, особенно среди рабочих, только что пришедших в промышленность, среди рабочей молодежи, пролетарских и полупролетарских слоев деревни, ликвидировать методы администрирования и командования, оживить работу низовых профсоюзных организаций и производственных совещаний, смелее выдвигать рабочих на государственную и хозяйственную работу и т. п.

Лозунг самокритики был направлен на то, чтобы изгонять все гнилое и вырождающееся и, преодолевая все и всяческие трудности, успешно идти к социализму. Индустриализация СССР, колхозное и совхозное строительство, борьба против кулаков, вредителей, бюрократов, подготовка кадров новых советских специалистов, критика и самокритика — все это составляло звенья одной неразрывной цепи наступления социализма против элементов капитализма.

Разгром бухаринцев. Важнейшей составной частью наступления социализма являлась борьба против антипартийной группы Бухарина, Рыкова, Томского, стремившейся восстановить в нашей стране буржуазные порядки и защищавшей прежде всего кулачество.

Еще в 1925 году Бухарин и его подручные выступили со своими призывами к кулаку: «Обогащайтесь», «Накопляйте в добрый час». Но в период борьбы с троцкистско-зиновьевским блоком правые вели себя более или менее тихо, держали свои силы в резерве, не поддерживали открыто троцкистов и даже иногда демагогически выступали против них. С переходом партии в наступление против кулачества положение резко изменилось. Бухаринско-рыковская группа «сбросила маску и стала открыто выступать против политики партии. Кулацкая душа бухаринско-рыковской группы не выдержала, и сторон-

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 807—808.

ники этой группы стали выступать уже открыто в защиту кулачества» [1].

Как и троцкисты, бухаринцы отстаивали интересы реакционных сил нашей страны и вели линию на реставрацию в ней капитализма. Но если троцкисты маскировали эту линию «левыми» фразами, то бухаринцы, активизировавшиеся в связи с переходом партии и советской власти в наступление на кулачество, не имели возможности маскировать свое капитулянтское реакционное лицо.

Они защищали капиталистические элементы нашей страны и прежде всего кулачество открыто, без прикрас.

Ограждая интересы деревенской буржуазии, антипартийная группа Бухарина — Рыкова выступила против применения чрезвычайных мер к кулакам во время заготовительного кризиса 1928 года. Разглагольствуя о том, что сельское хозяйство Советского Союза будто бы переживает деградацию, бухаринцы предлагали поднять его через всемерное развитие кулацких хозяйств. Чтобы подорвать основы социалистического строительства и проложить дорогу капитализму, бухаринцы состряпали смехотворную теорию затухания классовой борьбы; восстанавливая затасканные буржуазные идейки, они доказывали возможность мирного врастания кулака в социализм.

Бухарин и его подручные яростно боролись против индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Они открыто проповедовали необходимость уступок кулачеству, нецелесообразность его налогового обложения, преждевременность строительства тяжелой индустрии и необходимость равнения «на узкие места». Бухаринцы требовали снижения темпа развития промышленности, свертывания строительства колхозов и совхозов, отказа от регулирующей роли государства в области торговли. Они ратовали за свободное развитие капиталистических элементов в городе и деревне.

Как показал происходивший в 1938 году судебный процесс Бухарина, Рыкова и других, правые уже давно имели связь с разведками иностранных буржуазных государств и по их заданиям организовывали подпольные группы, проводившие вредительскую контрреволюционную деятельность. В 1928 году партия еще не знала этого. Но партия знала, что линия правых — это линия реставрации капитализма, и вела под руководством товарища Сталина против правых самую решительную борьбу.

В речах «О правой опасности в ВКП(б)» (на пленуме МК и МКК в октябре 1928 года), «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» (на пленуме ЦК ВКП(б) в нояб-

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 280.

ре 1928 года), «О правом уклоне в ВКП(б)» (на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле 1929 года) И. В. Сталин разоблачил до конца правых как врагов коммунизма, как агентуру кулачества. Товарищ Сталин указывал, что, отрицая необходимость наступления на капиталистические элементы, необходимость государственной поддержки колхозов и совхозов, борьбы с бюрократизмом на базе самокритики, требуя свертывания индустрии, смягчения монополии внешней торговли и т. д., правые пытаются приспособить дело социалистического строительства к вкусам и потребностям буржуазии. Победа правого уклона означала бы громадное усиление капиталистических элементов в стране, ослабление пролетарской диктатуры и тем самым восстановление капитализма.

И. В. Сталин показал, что, несмотря на разницу во фразеологии, обе опасности — правая и «левая» (бухаринская и троцкистская) ведут к одному и тому же результату — к развязыванию сил капитализма и восстановлению буржуазных порядков в нашей стране. Но «левая» опасность была тогда более ясна для партии, чем правая. Вот почему товарищ Сталин предлагал, «...не ослабляя ни на иоту борьбы с «левой», троцкистской опасностью, сделать ударение на борьбе с правым уклоном и принять все меры к тому, чтобы опасность этого уклона стала для партии столь же ясной, как ясна для неё троцкистская опасность» [1].

Пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся в ноябре 1928 года, поставил вопрос о необходимости борьбы на два фронта — «...как против правого, откровенно оппортунистического уклона, так и против социал-демократического, троцкистского, «левого», т. е. по существу тоже правого, но прикрывающегося левой фразой, уклона от ленинской линии... Пленум констатирует, что в настоящее время главной опасностью в ВКП является опасность правого, откровенно оппортунистического уклона, что вытекает как из современной социально-экономической обстановки, так и из того факта, что в борьбе с троцкистской идеологией партия уже одержала ряд решающих успехов» [2].

Борьба партии против антипартийной группы Бухарина — Рыкова имела огромное значение для социалистического строительства в СССР «Подобно тому, как победа Великой социалистической революции в октябре 1917 года была бы невозможна без разгрома капитулянтов и штрейкбрехеров, меньшевиков и эсеров, точно так же невозможна была бы

И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 233.
«ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, стр. 296—297.

победа социализма в деревне без разгрома правых капитулянтов в 1928—1929 годах»[1].

Партия и все трудящиеся нашей страны дали решительный отпор реставраторам капитализма. Руководимые товарищем Сталиным, они не поддались на кулацкую провокацию, не ударились в панику перед врагом, не отступили перед трудностями, а, ломая все и всяческие препятствия, неуклонно продолжали идти вперед, к намеченной цели.

Краткие выводы

Претворяя в жизнь сталинский план социалистической индустриализации, Советский Союз неуклонно осуществлял миролюбивую внешнюю политику и усиливал свою обороноспособность. СССР не поддался нажиму империалистов и успешно отразил антисоветские провокации.

Необходимой предпосылкой успешного строительства социалистического общества в СССР явился идейный и организационный разгром троцкистско-зиновьевского блока, пытавшегося сорвать все дело социалистического строительства в СССР.

К концу 1927 года Советский Союз добился решающих успехов в деле индустриализации страны. XV съезд партии, отметив эти успехи, взял курс на дальнейшее развертывание социалистической индустриализации СССР. Опираясь на закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, партия и советская власть поставили в порядок дня вопрос о перестройке производственных отношений в сельском хозяйстве. Товарищ Сталин, развивая ленинский кооперативный план, разработал план коллективизации сельского хозяйства. И. В. Сталин был инициатором и организатором революционного переворота в деревне.

XV съезд ВКП(б), отметив отставание в развитии сельского хозяйства, постановил приступить к осуществлению сталинского плана коллективизации сельского хозяйства и к более решительному наступлению на кулачество. С этого времени вслед за промышленностью социалистические производственные отношения стали создаваться и в сельском хозяйстве.

Наступление социализма в городе и деревне происходило в обстановке дальнейшего обострения классовой борьбы. Решительными мерами партия и советская власть сломили кулацкий саботаж, разоблачили вредителей и повели систематическую борьбу с бюрократическими элементами государственного аппарата. Партия разгромила капитулянтскую группу

[1] «Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография», стр. 118.

Бухарина, открыто выступившую в защиту кулачества и пытавшуюся повернуть советскую страну на путь реставрации капитализма. Без такого разгрома победа социализма в деревне была невозможна.

Преодолевая ожесточенное сопротивление классового врага и его агентуры, коммунистическая партия и советская власть под руководством товарища Сталина успешно вели советскую страну по пути индустриализации и коллективизации, по пути построения социалистического общества.

ГОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА

1. Первая Сталинская пятилетка и трудовой подъем рабочего класса. Развитие социалистического соревнования

Принятие первого пятилетнего плана. В соответствии с директивами XV съезда партии была развернута творческая работа по составлению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства, которой непосредственно руководил И. В. Сталин.

Госплан представил два варианта пятилетнего плана: «минимальный» и «оптимальный». Первый из них не обеспечивал необходимых темпов создания фундамента социалистической экономики страны. Второй в основе своей отражал правильную линию на быстрые темпы индустриализации страны.

И. В. Сталин учит, что планирование народного хозяйства может дать положительные результаты лишь при соблюдении двух условий: «а) если оно правильно отражает требования закона планомерного развития народного хозяйства, б) если оно сообразуется во всём с требованиями основного экономического закона социализма» [1]

Этим требованиям отвечал «оптимальный» вариант пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Правые реставраторы капитализма всячески отстаивали «минимальный» вариант пятилетнего плана. Замаскированные враги народа пытались во что бы то ни стало опорочить, «подправить» пятилетний план и тем самым сорвать его осуществление. Весной 1929 г. враг народа Рыков, помимо пятилетнего плана, предложил принять двухлетний план на случай, если пятилетка окажется «несостоятельной».

Товарищ Сталин разоблачил замыслы правых капитулянтов. Он говорил, что двухлетний план потребовался правым

[1] И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 41.

для того, чтобы «...в ходе практического осуществления пятилетнего плана, противопоставить пятилетке двухлетку, перестроить пятилетку и приспособить её к двухлетнему плану, сократив и обкарнав ассигнования на дело индустрии» [1]

XVI партконференция, состоявшаяся в апреле 1929 г., главным вопросом которой было обсуждение плана первой пятилетки, единодушно отвергла капитулянтский «минимальный» вариант плана и приняла «оптимальный», как обязательный для выполнения при всех условиях.

В мае 1929 г был созван V съезд Советов. В центре внимания съезда стоял вопрос о принятии пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР Большой театр, где происходили заседания съезда, был переполнен. Внимание участников съезда приковала огромная географическая карта, протянутая через всю сцену. «Карта еще молчит,— писала «Правда»,— но все чувствуют, что за этим полотнищем с его бледными, матовыми кружочками, квадратиками, треугольниками и кривыми линиями скрываются необъятные горизонты, широчайшие перспективы, волшебные превращения» [2]

Когда начался доклад председателя Госплана Г М. Кржижановского о пятилетке, карта «заговорила». По знаку докладчика на карте зажглись десятки звездочек, осветившие места залежей угля — в Донбассе, Кузбассе, Подмосковном бассейне и других районах. На карте засветились красные кружки — электростанции, голубые кружки — гидростанции. К концу доклада карта вспыхнула всеми своими огнями. Перед глазами депутатов встала родина такой, какой она должна стать через 5 лет. Зал огласился бурными аплодисментами. Энтузиазм съезда вылился в мощное пение «Интернационала».

V съезд Советов единогласно утвердил пятилетний план развития народного хозяйства и призвал трудящихся Страны Советов взяться за его осуществление.

Общий размер капитальных вложений в народное хозяйство на 1928—1933 гг. был определен в 64,6 млрд. руб. Из них в промышленность вместе с электрификацией намечалось 19,5 млрд. руб., в транспорт — 10 млрд. руб. и сельское хозяйство — 23,2 млрд. руб. [3]

В тяжелую индустрию предполагалось вложить 78% всей суммы капиталовложений, ассигнованных на промышленность. План предусматривал довести продукцию чугуна до 10 млн. тонн, каменного угля — до 75 млн. тонн, нефти — до 22 млн.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 82.

[2] «Правда» № 116, 24 мая 1929 г.
См. «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 283.

тонн [1]. Это была грандиозная программа строительства социализма, обеспечивающая промышленность и сельское хозяйство СССР современной техникой.

«Основная задача пятилетки,— указывал И. В. Сталин,— состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма» [2].

Пятилетний план предусматривал огромный хозяйственный и культурный подъем национальных республик. Так, капитальные вложения в народное хозяйство Украины на 1928—1933 гг. составляли 13 млрд. руб. Советская Украина превращалась из аграрной республики в индустриальную. Десять республик, входящих в состав РСФСР, по пятилетнему плану получали капиталовложений 815,6 млн. руб. против 198,7 млн. руб. к 1 октября 1928 г. [3], их основные фонды за пять лет увеличились в 4,1 раза.

В пятилетнем плане предусматривалась также задача широкого культурного подъема народных масс: всеобщее обучение, ликвидация неграмотности, дальнейшее развитие народных домов, клубов, изб-читален, книжного дела на языках всех народов Советского Союза, массовое профтехническое и экономическое образование, развитие научно-исследовательских институтов, подготовка квалифицированных специалистов и научных работников.

План намечал такие сдвиги в экономике и соотношении классов, которые обеспечивали упрочение позиций социализма в СССР и построение фундамента социалистической экономики. Центральной идеей пятилетнего плана являлась выдвинутая партией задача — догнать и перегнать в ближайший исторический период в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны путем неуклонного осуществления индустриализации СССР.

Первая сталинская пятилетка (1928—1933 гг.) являлась крупным шагом в расширении сферы действия основного экономического закона социализма. Советский народ любовно назвал ее, как и последующие пятилетки, по имени ее творца и вдохновителя — Сталинской.

Трудовой подъем масс. Огромный трудовой подъем советского народа, вызванный перспективами пятилетки, в первый же год дал блестящие результаты. Новые, социа-

---

[1] «5 съезд Советов СССР», Стенографический отчет, Бюллетень № 21, стр. 40.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 172.

[3] «Национальная политика ВКП(б) в цифрах», М., 1930, стр. 108.

листические производственные отношения, заменившие старые, капиталистические производственные отношения в промышленности в начале Октябрьской революции, дали значительный толчок развитию производительных сил в первой пятилетке. И. В. Сталин учит, что «новые производственные отношения являются той **главной** и решающей силой, которая собственно и определяет дальнейшее, притом мощное развитие производительных сил и без которых производительные силы обречены на прозябание, как это имеет место в настоящее время в капиталистических странах»[1].

1929 г. вошел в историю СССР, как год великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. «Перелом этот шёл,— писал товарищ Сталин,— и продолжает итти под знаком решительного **наступления** социализма на капиталистические элементы города и деревни. Характерная особенность этого наступления состоит в том, что оно уже дало нам ряд решающих **успехов** в основных областях социалистической перестройки (реконструкция) нашего народного хозяйства»[2].

Достижения года великого перелома выражались в повышении производительности труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Переход от наступления социализма на отдельных участках хозяйственного фронта к развернутому социалистическому наступлению по всему фронту был подготовлен успехами социалистического строительства, героизмом рабочих и крестьян. Партия, руководимая великим Сталиным, мобилизовала революционную активность и творческую самодеятельность масс, организовала их соревнование и трудовой подъем.

Партия организовала перестройку всей практической работы профсоюзных, кооперативных, советских и других организаций, создала в них ядро из наиболее активных и революционных работников. Были оттеснены и изолированы оппортунистические элементы, изгнаны враждебные элементы и выдвинуты новые кадры во всех областях социалистического строительства, преданные партии и советской власти.

Вождь партии и советского народа И. В. Сталин указал на огромное значение самокритики в деле быстрейшего продвижения к социализму. Он призвал партию и рабочий класс развернуть самокритику сверху донизу и снизу доверху, невзирая на лица. В письме к М. Горькому (январь 1930 г.) И. В. Сталин писал: «Мы не можем без самокритики. Никак не можем, Алексей Максимович. Без неё неминуемы застой,

---

[1] И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 61.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 118.

загнивание аппарата, рост бюрократизма, подрыв творческого почина рабочего класса»[1].

Под руководством товарища Сталина партия развернула критику и самокритику, сосредоточив внимание трудящихся масс на недостатках социалистического строительства, на недостатках в работе государственного, партийного и хозяйственного аппаратов. Партия организовала широкую кампанию по борьбе с бюрократизмом, призвала всех честных советских людей к участию в чистке партийных, профсоюзных, кооперативных и советских организаций от чуждых и обюрократившихся элементов.

1929 г.— год решительного перелома в области повышения производительности труда — положил начало массовому социалистическому соревнованию.

По всей стране шло гигантское промышленное строительство. На Урале интенсивно строился крупнейший Магнитогорский металлургический завод. Строились Уралмашстрой, Березниковский и Соликамский химкомбинаты. Расширялась вторая угольная база Советского Союза — Кузбасс. Развернулась стройка больших автомобильных заводов в Горьком, в Москве и других городах.

Бывший завод Гужона (ныне «Серп и Молот»), вырабатывавший до революции проволоку, гвозди и дешевое железо для бытового потребления, был реконструирован в крупнейшее предприятие советской металлургии. В ноябре 1928 г вступил в строй гигант электротехнической промышленности — «Электрозавод». В короткий срок этот завод освоил производство высоковольтных трансформаторов для Свирьстроя и Днепростроя и стал выполнять ответственные заказы для отечественной электропромышленности.

В стране началось строительство гигантских заводов сельскохозяйственного машиностроения. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) в 1928 г. дал директиву быстрыми темпами построить Сталинградский тракторный завод и Ростовский завод сельскохозяйственных машин. СНК СССР 29 мая 1929 г. принял постановление о постройке тракторного завода на Урале. В 1929 г. по инициативе И. В. Сталина Политбюро ЦК ВКП(б) пересмотрело пятилетний план строительства заводов сельскохозяйственного машиностроения, тракторных и комбайновых заводов в особенности, и решило увеличить план тракторостроения, немедленно приступив к постройке двух тракторных заводов с производительностью 50 тыс. гусеничных тракторов каждый, а также двух заводов комбайнов.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 173.

Это решение Политбюро было утверждено ноябрьским пленумом ЦК ВКП(б) 1929 г.[1].

Развитие социалистического соревнования. В стране росло и ширилось социалистическое соревнование, развитию которого способствовала опубликованная 20 января 1929 г. в газете «Правда» написанная Лениным в 1918 г. статья «Как организовать соревнование?».

Великий Ленин предвидел, какую громадную роль сыграет социалистическое соревнование в строительстве социализма. «Социализм,— писал Ленин,— не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами»[2].

В январе 1929 г. ЦК ВЛКСМ обратился с призывом к комсомолу и рабочей молодежи стать застрельщиками социалистического соревнования на предприятиях. Призыв был подхвачен не только молодыми, но и старыми рабочими. В феврале 1929 г. в Москве на «Красном Богатыре» было объявлено соревнование между рабочими за сокращение брака и снижение себестоимости продукции. В марте 1929 г. Ленинградский завод «Красный выборжец» через «Правду» вызвал на социалистическое соревнование все заводы и фабрики СССР[3].

На этот вызов откликнулись крупнейшие предприятия страны. Московские рабочие вызывали на соревнование ленинградских, харьковских, уральских рабочих. Социалистическое соревнование вылилось в форму переклички заводов, сопровождаемой хозяйственно-политическими договорами между предприятиями.

9 апреля 1929 г. в «Правде» был опубликован первый такой договор между 9 текстильными фабриками Москвы, Иваново-Вознесенска и Твери. Текстильщики обратились с вызовом на соревнование ко всем рабочим СССР. «Партия ставит перед нами задачу — взять Перекоп на хозяйственном фронте, и Перекоп будет взят!»[4],— писали текстильщики.

29 апреля 1929 г. XVI партконференция, горячо поддержав и одобрив инициативу ленинского комсомола, приняла обра-

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях и решениях», ч. II, М., 1941, стр. 376.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 367.
[3] «Правда» № 53, 5 марта 1929 г.
[4] «Правда» № 81, 9 апреля 1929 г

щение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам с призывом организовать соревнование во всех областях социалистического строительства. «Социалистическое соревнование — могучее средство пробуждения и организации инициативы масс для выполнения пятилетнего плана и вместе с тем могучее средство развития самокритики снизу.

Соревнование и пятилетка неразрывно связаны между собой. Под знаком выполнения этих задач пролетариат СССР идет в дальнейшее наступление на классовых врагов пролетарской диктатуры» [1].

Конференция указала, что социалистическое соревнование, пробуждая творческую энергию и инициативу масс, должно стать постоянным методом вовлечения трудящихся в социалистическое строительство; соревнование должно стать могучим средством коммунистического воспитания рабочего класса; оно должно вести к коренному изменению форм и методов работы общественных и государственных органов; оно призвано способствовать широкому вовлечению масс в управление страной.

9 мая 1929 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О социалистическом соревновании фабрик и заводов» [2]. ЦК ВКП(б) требовал соединить соревнование с проведением основных практических задач социалистической индустриализации, со снижением себестоимости, повышением производительности труда, усилением трудовой дисциплины. ЦК предложил вести борьбу с бюрократическим извращением соревнования, парадной шумихой, которая имела место на ряде предприятий. Соревнование было призвано выражать инициативу самих рабочих. Для поощрения передовых рабочих и лучших предприятий предлагалось создавать фонды премирования, учредить красные списки, почетные грамоты и переходящие знамена. Социалистическое соревнование широкой волной охватило не только промышленные предприятия, но также совхозы, колхозы и советские учреждения.

Обобщая опыт развернувшегося социалистического соревнования, товарищ Сталин в статье «Соревнование и трудовой подъем масс» в мае 1929 г. писал: «...соревнование есть **коммунистический метод строительства социализма** на основе максимальной **активности** миллионных масс трудящихся... Соревнование есть тот **рычаг,** при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма» [3].

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях и решениях», ч. II, М., 1941, стр. 358.
[2] «Правда» № 104, 10 мая 1929 г.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 109.

И. В. Сталин указал, что социалистическое соревнование надо рассматривать как выражение деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся. Он сформулировал общий принцип социалистического соревнования, состоящий в товарищеской помощи отставшим со стороны передовых с тем, чтобы добиться общего подъема. «...одни работают плохо, другие хорошо, третьи лучше,— **догоняй лучших** и добейся **общего подъёма»** [1].

Призыв XVI партконференции, указания ЦК ВКП(б) и И. В. Сталина нашли самый горячий отклик со стороны рабочего класса. Социалистическое соревнование неуклонно росло и ширилось по всей стране, поднималось на все более высокую ступень и одерживало все новые успехи. Особенно широкий размах приобрело соревнование на стройках.

В ходе социалистического соревнования многие рабочие бригады устанавливали мировые рекорды производительности труда. В строительный сезон 1929 г на Днепрогэсе необходимо было уложить 187 тыс. кубометров бетона. В июне укладывали в среднем по 17 кубометров в сутки, в июле — по 151 кубометру. Однако такие темпы укладки бетона не могли обеспечить окончание работ до наступления морозов. На основе соревнования рабочие стали укладывать в августе по 820, а в сентябре по 1 920 кубометров в сутки. Всего за сентябрь 1929 г было уложено 57 тысяч кубометров бетона. Таким образом, советские рабочие превзошли мировой рекорд производительности труда, достигнутый при сооружении плотины гидростанции в Коновинго (Америка),— 52 300 кубометров в месяц, что еще раз доказало превосходство социалистических форм труда над капиталистическими. Пресловутые американские темпы остались позади.

Энтузиазм строителей позволил закончить строительство Сталинградского тракторного завода в рекордно короткий срок — в 11 месяцев.

«История еще не знала такого гигантского размаха нового промышленного строительства, такого пафоса нового строительства, такого трудового героизма миллионных масс рабочего класса» [2]

Смотр работы на производственных совещаниях явился толчком для еще большего пробуждения творческой инициативы рабочего класса. Так, в августе 1929 г. во время смотра рабочими, мастерами, техниками, инженерами было внесено до 320 тыс. предложений по повышению производительности

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 110.
[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 284.

труда. День 6 августа 1929 г. рабочие объявили «Всесоюзным днем индустриализации», праздником свободного социалистического труда.

В социалистическое соревнование вступили в Москве почти все крупные предприятия, на Урале — все 42 завода Уралмета, в Ленинграде 70% всех крупных предприятий, в Донбассе и Криворожье 92% предприятий, на Северном Кавказе — 65% предприятий [1]. К декабрю 1929 г в стране насчитывалось свыше 200 тысяч ударников, в том числе на Урале — 35 тыс. ударников, в Москве — 25 тыс., в Ленинграде—30 тыс., на Украине — 60 тыс. Особенно широко движением ударных бригад были охвачены гиганты промышленности. Так, на заводе «Красное Сормово» насчитывалось 436 ударных бригад в составе 3 500 ударников, на заводе АМО — 1 223 ударника. Ударная бригада в составе 30 сверловщиков на «Красном Сормове» стала заменять работу 100 сверловщиков. Ударники тракторной мастерской «Красного путиловца» увеличили выпуск тракторов с 930 до 1 200, а выпуск тракторных деталей на 50% в месяц [2].

Руководство социалистическим соревнованием всюду возглавлялось партийными организациями, коммунистами. Большую роль в соревновании сыграл комсомол. Смотр участия комсомольцев в хозяйственном строительстве, проведенный накануне XII годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, показал, что армия ударников из молодежи выросла в стране до 1 500 тыс. человек. И. В. Сталин на XVI съезде дал очень высокую оценку участия комсомола и рабочей молодежи в соревновании. «Ленинский комсомол,— говорил товарищ Сталин,— и руководимая им рабочая молодёжь увенчивают дело соревнования и ударничества решающими успехами. Нужно признать, что наша революционная молодёжь сыграла в этом деле исключительную роль» [3]

Первая проверка социалистических договоров, начатая в августе 1929 г., показала, что социалистическое соревнование и трудовой подъем масс, развитие критики и самокритики являются лучшей гарантией досрочного выполнения планов.

Накануне XII годовщины Великой Октябрьской социалистической революции передовые предприятия страны «Красное Сормово», «Красный путиловец», «Красный выборжец» и др. выдвинули лозунг: «Пятилетка в четыре года». Движение за выполнение пятилетки в четыре года быстро охватило всю страну.

---

[1] «Экономическая жизнь» № 221, 25 сентября 1929 г.
[2] «Правда» № 282, 2 декабря 1929 г.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 314.

Производственная конференция вагоностроительного завода в Твери, подводившая итоги соревнования, объявила свой завод ударным. В решении конференции записано: «В ознаменование XII годовщины Октября перевести весь завод на ударное положение, чтобы в четыре года осуществить пятилетний заводской план»[1] Рабочие этого завода в результате соревнования подняли производительность труда в III квартале 1929 г. на 20%, а в IV — на 50,2% и снизили себестоимость выпускаемой продукции на 10%.

Рабочие Коломенского завода накануне XII годовщины Октябрьской революции на 7-тысячном митинге тоже объявили завод ударным. Вместо прежних 8 паровозов в месяц рабочие стали выпускать 27, при снижении себестоимости на 6%[2]. Рабочие московских заводов объявили ноябрь 1929 г ударным месяцем по борьбе с потерями на производстве. Этот месячник ударной работы дал государству десятки миллионов рублей экономии.

Праздничная демонстрация 7 ноября 1929 г повсюду прошла под лозунгом: «Выполним пятилетку в 4 года».

Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) утвердил контрольные цифры на 1929—1930 гг которые в среднем на один год сокращали выполнение пятилетки по решающим и основным показателям.

Крупной вехой в развитии социалистического соревнования и ударничества явился первый Всесоюзный съезд ударных бригад, состоявшийся в декабре 1929 г., на котором присутствовало 820 человек. Основная задача съезда заключалась в том, чтобы широко популяризировать среди рабочих идею ударничества и втянуть через социалистическое соревнование в величайшую стройку второго года пятилетки всех рабочих и трудящихся. ...Два огромных потока роста активности пролетариата и крестьянства,— говорил В. В. Куйбышев на съезде,— которые вылились в 1928/29 г в форму социалистического соревнования и ударных бригад, и делают 1928/29 г рубежом новой эпохи совершенно иных темпов, совершенно нового масштаба и размаха строительства социализма»[3]

Съезд признал, что ударная бригада является основной формой социалистического соревнования.

В качестве важнейшей задачи ударников съезд определил выполнение пятилетки в 4 года.

Так ленинская идея массового социалистического соревнования воплощалась в действительность. Принцип коммунисти-

---

[1] «Правда» № 259, 7 ноября 1929 г., стр. 5.

[2] См. «Правда» № 268, 18 ноября 1929 г., стр. 4.

[3] В. В. Куйбышев. Бригады социализма. Доклад на I Всесоюзном съезде ударных бригад, М.—Л., 1930, стр. 4.

ческого отношения к труду внедрялся среди трудящихся масс города и деревни все шире и глубже. В Стране Советов вырастал новый тип рабочего.

«Едва ли можно сомневаться,— писал товарищ Сталин,— что одним из самых важных фактов нашего строительства за последний год является тот факт, что нам удалось добиться **решительного перелома** в области производительности труда. Перелом этот выразился в развёртывании **творческой инициативы и могучего трудового подъёма** миллионных масс рабочего класса на фронте социалистического строительства. В этом наше первое и основное **достижение** за истекший год» [1].

В результате могучего подъема социалистического соревнования масс план первого года пятилетки был выполнен с большим превышением. По важнейшим отраслям народного хозяйства продукция крупной социалистической промышленности возросла на 23,7% (против 21,4% по пятилетнему плану), в том числе продукция отраслей промышленности, производящих средства производства, на 29,8% (против 25,6% по плану). Мощность электростанций увеличилась на 20,3% (против 14% по плану); грузооборот железных дорог возрос на 21% (против 10,1% по плану) [2].

Валовая продукция крупной промышленности в 1929 г. согласно плану должна была возрасти на 32%, в том числе тяжелая промышленность на 46% [3].

Усилиями партии и героическим трудом рабочего класса успешно была разрешена проблема накопления средств для строительства тяжелой промышленности. Если в 1928 г. капитальные вложения в крупную промышленность составляли свыше 1 600 млн. руб., и из них около 1 300 млн. руб. в тяжелую промышленность, то в 1929 г. капитальные вложения в крупную промышленность составляли свыше 3 400 млн. руб., в том числе свыше 2 500 млн. руб. в тяжелую промышленность.

В статье «Год великого перелома» товарищ Сталин писал: «...мы добились за истекший год благоприятного разрешения в основном **проблемы накопления** для капитального строительства тяжёлой промышленности, взяли **ускоренный темп** развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну **металлическую**» [4].

Огромные успехи в области индустриализации страны, в развитии народного хозяйства значительно повысили матери-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 119.
[2] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 359.
[3] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 122.
[4] Там же, стр. 121.

альный и культурный уровень трудящихся СССР Особенно благоприятно эти успехи сказались на развитии народного хозяйства в отсталых советских республиках, в повышении материального благосостояния трудящихся национальных окраин.

2. Борьба за осуществление фактического равенства народов СССР

В своих докладах по национальному вопросу на X и XII съездах партии И. В. Сталин выдвинул историческую программу ликвидации фактического неравенства народов СССР, программу, определившую деятельность партии и Советского государства по национальному вопросу на длительный период и ускорившую процесс формирования социалистических наций.

Сталинская программа осуществления фактического равенства народов заключалась в том, чтобы создать на национальных окраинах очаги социалистической промышленности, сформировать рабочий класс и советскую интеллигенцию из коренного населения, развить культуру, социалистическую по содержанию и национальную по форме.

На основе генеральной линии Всесоюзной Коммунистической партии большевиков и благодаря помощи советского правительства и великого русского народа национальные республики одержали первые крупные успехи в области социалистической индустриализации.

На Украине в 1929 г. развернулось строительство одной из крупнейших в мире гидроэлектростанций — Днепрогэса. В Донбассе шло строительство Краматорского и Горловского машиностроительных заводов, реконструировался Луганский паровозостроительный завод. Исключительное значение имело строительство Краматорского машиностроительного завода. Этот промышленный гигант должен был за год давать оборудование для 5 новых домен, 30 мартеновских печей, 3 блюмингов, 16 прокатных станов и т. д. В Донбассе строились крупнейшие шахты, в том числе самая большая в то время в Советском Союзе шахта им. 12 лет Октября, десятки коксовых печей. Развернулось строительство Керченского металлургического завода, рассчитанного на выпуск 350 тыс. тонн чугуна и 245 тыс. тонн проката, а также строительство Мариупольского трубного завода.

Громадные успехи социалистической индустриализации Украины стали возможными благодаря повседневной помощи великого русского народа. На Украину прибывали машины и

фабрично-заводское оборудование из Москвы, Ленинграда, Урала, Н.-Новгорода и других городов. Днепрогэс проектировали и строили лучшие специалисты всей страны.

Свой опыт строительства передавали рабочим Украины тысячи инженеров, техников и рабочих — ударников и рационализаторов производства, прибывавших из Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Развитие тяжелой промышленности в УССР имело исключительное значение для всего Советского Союза, так как все народное хозяйство страны опиралось на угольно-металлургическую базу — Донбасс, который снабжал углем железнодорожный транспорт и крупнейшие промышленные районы Советского Союза. Донбасс являлся важнейшим центром металлургии и на его развитие правительство СССР обращало особенно большое внимание. Огромное значение в экономике СССР имела и добываемая на Украине руда. Богатейшие источники сырья, сосредоточение в одних и тех же районах руды и топлива, значительное количество рабочей силы — все это обусловливало особенно высокий удельный вес Украины в индустриальном развитии Советского Союза.

Велики были успехи и в деле социалистической индустриализации Закавказских республик, где к началу 1928/29 г. было введено в эксплуатацию 14 новых промышленных предприятий стоимостью около 32 млн. руб. В 1928/29 же году в Советских республиках Закавказья было введено в эксплуатацию еще 17 новых фабрик и заводов общей стоимостью в 46 млн. руб. и заложено 24 новых предприятия стоимостью в 81 млн. руб.[1] На 1929/30 г. капитальные вложения в народное хозяйство Закавказья определялись цифрой в 319 млн. руб. Эти капиталовложения обеспечивали громадные сдвиги в сторону социальной и технической реконструкции народного хозяйства Закавказья. В промышленности, подведомственной ВСНХ, рост валовой продукции составлял 59%[2]

В Закавказье бурно развивалась нефтяная промышленность, имеющая важное значение в экономике Советского Союза. В декабре 1929 г. было закончено строительство нефтепровода Баку — Батуми, а в Батуми — сооружение первого нефтеперегонного завода.

Огромный размах получила химическая промышленность, а также основа закавказской тяжелой промышленности — черная и цветная металлургия.

В 1929 г. стоимость валовой продукции государственной цензовой промышленности (без нефти) превышала уже

---

[1] «Заря Востока» № 7, 10 января 1929 г.
[2] «Заря Востока» № 65, 12 марта 1930 г.

200 млн. руб., а стоимость валовой продукции всей промышленности (без нефти) доходила до 380 млн. рублей при ежегодном приросте в среднем на 30%[1] Если сопоставить цифры роста валовой продукции промышленности Закавказья с дореволюционным периодом, то за один только 1929/30 г. валовая продукция промышленности там увеличилась больше чем за 12 лет капиталистического развития при царизме.

Быстрыми темпами развивалась социалистическая индустрия в Советской Белоруссии. Капитальные вложения в республиканскую промышленность составляли в БССР в 1929/30 г 52,6 млн. руб. Валовая же продукция республиканской промышленности в том же году выразилась в 311 млн. руб., годовой прирост промышленной продукции составлял в 1929/30 г 77,7% (против 26,11% по плану) Число действующих предприятий увеличилось с 336 в 1925/26 г до 509 в 1930 г.

Успешно развивалась социалистическая индустриализация в советских республиках на востоке страны. В Казахстане в 1927/28 г в основные отрасли промышленности было вложено 23 млн. руб., а в 1928/29 г.— 100 млн. руб.[2]. Большая часть средств была направлена в цветную металлургию.

Во всех национальных республиках в 1929 г широко развернулась стройка новых фабрик, заводов, шахт, электростанций и железных дорог

В связи с ростом промышленности быстро увеличивалось число рабочих. Так, на Украине в 1928/29 г. насчитывалось 656 254 рабочих, в том числе количество рабочих из украинцев поднялось до 47,9%[3]. В промышленных предприятиях Узбекской ССР в 1928/29 г было 20 000 рабочих, а удельный вес рабочих из коренного населения составлял 52,7%

Создание фабрично-заводского пролетариата из среды коренного населения национальных республик являлось одним из важнейших достижений национальной политики Коммунистической партии и советской власти.

Всемерно повысилась политическая активность рабочего класса, который непоколебимо поддерживал генеральную линию партии и под руководством партии Ленина — Сталина непримиримо боролся против троцкистов, бухаринцев и иных врагов социализма.

Под руководством товарища Сталина были разоблачены и разгромлены в национальных республиках буржуазные националисты, которые вкупе с троцкистско-бухаринскими преда-

---

«Заря Востока» № 65, 12 марта 1930 г.

См. «История Казахской ССР», т. 2, изд. 2, Алма-Ата, 1949, стр. 193.

«Национальная политика ВКП(б) в цифрах», М., 1930, стр. 115.

телями превратились в банду шпионов, убийц и провокаторов, действовавших по заданию иностранных разведок. Исключительно велика заслуга И. В. Сталина в деле сплочения народов советских республик вокруг задач построения социализма в СССР и превращения этих народов в социалистические нации.

В своем гениальном произведении «Национальный вопрос и ленинизм» И. В. Сталин разработал учение о буржуазных и социалистических нациях. Известно, что нации, как детище эпохи подымающегося капитализма, сформировались под эгидой буржуазии. Это обусловило буржуазный характер наций и возникших тогда национальных движений.

Социалистическая революция в СССР коренным образом изменила экономическую, политическую и культурную жизнь советских людей, изменила их психологию. В СССР возникли и развились социалистические нации. «Это — новые, советские нации,— пишет И. В. Сталин,— развившиеся и оформившиеся на базе старых, буржуазных наций после свержения капитализма в России, после ликвидации буржуазии и её националистических партий, после утверждения Советского строя. Рабочий класс и его интернационалистическая партия являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими» [1].

И. В. Сталин показал, что новые, социалистические нации борются против остатков капитализма, за социализм, против национального гнета, за интернационализм, мир и укрепление дружбы между народами, против империализма и захватнических войн.

С исключительной глубиной И. В. Сталин вскрыл принципиальную разницу между нациями буржуазными и нациями социалистическими, неизмеримо более сплоченными и жизнеспособными.

И. В. Сталин учит, что в период победы социализма нации не отмирают, а развиваются и расцветают. Отмирание национальных различий и образование «нечто вроде общего языка» всех народов начинается на втором этапе всемирной диктатуры пролетариата, «...когда мировая социалистическая система хозяйства окрепнет в достаточной степени и социализм войдёт в быт народов, когда нации убедятся на практике в преимуществах общего языка перед национальными языками...» [2]. Эти гениальные положения о языке и образовании единого языка товарищ Сталин развил и еще более конкретизиро-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 339.
[2] Там же, стр. 349.

вал в своей последующей работе «Марксизм и вопросы языкознания».

Сталинское произведение «Национальный вопрос и ленинизм» представляет собой гениальное обоснование политики большевистской партии в национальном вопросе. Оно является могучим духовным оружием в борьбе против буржуазного национализма и космополитизма, за победу великих идей пролетарского интернационализма, за укрепление и развитие социалистических наций.

3. Коренной перелом в деревне. Начало массового колхозного движения

Подготовка коренного перелома. В 1929 г. партия добилась выдающихся и решающих успехов в области сельского хозяйства. «Речь идёт о **коренном переломе** в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого **индивидуального** хозяйства к крупному и передовому **коллективному** земледелию, к совместной обработке земли, к машинно-тракторным станциям, к артелям, колхозам, опирающимся на новую технику, наконец, к гигантам-совхозам, вооружённым сотнями тракторов и комбайнов» [1].

Построение крупного обобществленного сельского хозяйства было возможно только при самом активном участии в разрешении этой задачи рабочего класса и широких масс трудящегося крестьянства.

Товарищ Сталин на апрельском пленуме ЦК ВКП(б) в 1929 г. поставил вопрос об укреплении смычки рабочего класса с крестьянством, о новых производственных формах смычки города с деревней, когда промышленность помимо удовлетворения личных потребностей крестьян «...будет удовлетворять **производственные** нужды крестьянского хозяйства (сельскохозяйственные машины, тракторы, улучшенные семена, удобрения и т. д.)» [2].

XVI партийная конференция, исходя из установок И. В. Сталина, указала, что важнейшими новыми формами смычки являются: организация новых совхозов и укрепление старых совхозов; создание новых и развитие старых колхозов; развитие широкой сети МТС; всемерное развитие производственного кооперирования; дальнейшее развитие массовой контрактации; всемерное развитие индустрии, как основного условия подъема сельского хозяйства.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 124—125.
[2] Там же, стр. 56.

Коренной перелом в сельском хозяйстве подготовлялся прежде всего развитием социалистической индустрии, развитием металлургической и машиностроительной промышленности, поставлявшей тракторы и машины для сельского хозяйства.

На июльском пленуме ЦК ВКП(б) в 1928 г. товарищ Сталин говорил: «Если смычка по текстилю мало задевает производственную сторону крестьянского хозяйства и поэтому... не может иметь своим результатом переделку крестьянства в духе коллективизма и уничтожение классов, то смычка по металлу, наоборот, касается, прежде всего, производственной стороны крестьянского хозяйства, его машинизации, его коллективизации, и именно поэтому должна иметь своим результатом постепенную переделку крестьянства, постепенную ликвидацию классов, в том числе и класса крестьян» [1]. Хозяйственные итоги 1929 г. показали, что партия и советское правительство успешно справляются с задачей создания материально-технических условий для социалистической реконструкции сельского хозяйства. Социалистическая промышленность уже стала давать деревне значительное количество тракторов и сложных сельскохозяйственных машин и орудий. В 1927/28 г. было передано в сельское хозяйство 3 334 трактора, а в 1929/30 г.— 39 242 трактора [2].

Тракторы, которые социалистическое государство направляло в деревню, выполняли роль «...снарядов, взрывающих старый буржуазный мир и прокладывающих дорогу новому, социалистическому укладу в деревне» [3].

Великий перелом в деревне подготовлялся развитием кооперации, которая приучала трудящееся крестьянство к коллективному ведению хозяйства. Производственная помощь советского правительства крестьянству ускорила процесс массового кооперирования в деревне.

В 1928/29 г. сельскохозяйственная кооперация свою деятельность стала переключать со снабженческо-сбытовых функций на производственное кооперирование крестьянских хозяйств. Деятельность сельскохозяйственной кооперации в основном шла по линии организации колхозов и развертывания в них коллективного производства, по линии организации тракторных колонн и МТС, развертывания производственной контрактации и разных видов агрообслуживания кооперативного населения.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 162—163.

[2] «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», М., 1933, стр. 139.

[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 234.

В 1928/29 г. были достигнуты большие успехи в кооперировании трудящихся масс крестьянства. На 1 октября 1928 г. насчитывалось 107 тыс. сельскохозяйственных кооперативов всех видов, объединявших 13 400 тыс. членов, а на 1 октября 1929 г. стало уже 165 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, объединявших 20 450 тыс. членов [1]. Сеть сельскохозяйственной кооперации значительно выросла и широко охватила сельское население всего Советского Союза. Сельскохозяйственная кооперация стала благодаря этому самой разветвленной и приближенной к сельскому населению организацией.

«Не может быть сомнения,— говорил товарищ Сталин на апрельском пленуме ЦК в 1929 г.,— что без мощного развития кооперации, особенно сельскохозяйственной, создавшей психологическую базу среди крестьян в пользу колхозов, у нас не было бы той тяги к колхозам, которая проявляется теперь целыми слоями крестьянства» [2].

Сельскохозяйственная кооперация владела таким мощным методом воздействия на крестьянское хозяйство, как контрактация. В 1928/29 г. контрактацией было охвачено около 30% всех посевов и до трети всех крестьянских хозяйств [3].

Контрактация смыкала крестьянское хозяйство с индустрией, минуя посредников. И. В. Сталин называл контрактацию вернейшим путем к коллективизации крестьянского хозяйства [4].

Наиболее мощным и эффективным средством воздействия на крестьянское хозяйство являлись тракторные колонны и МТС.

Первый опыт тракторной колонны совхоза имени Шевченко, получивший высокую оценку товарища Сталина, стал широко распространяться. Уже осенью 1928 г. были организованы 13 крупных тракторных колонн в главнейших зерновых районах. Эти тракторные колонны, насчитывавшие 327 тракторов, объединили вокруг себя 6 138 крестьянских хозяйств с земельной площадью в 66 066 га [5].

Тракторные колонны быстро завоевали авторитет и признание среди трудящихся масс крестьянства. На 1 мая 1929 г. в системе Хлебоцентра насчитывалось уже 45 тракторных колонн, располагавших 1 208 тракторами и обрабатывавших в 16 812 крестьянских хозяйствах 314 393 га земли.

Опыт тракторных колонн привел к созданию МТС, которые

---

[1] «Вся кооперация СССР», М., 1930, стр. 165.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 67.
[3] «Вся кооперация СССР», М., 1930, стр. 173.
[4] См. И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 225.
[5] Центральный архив Министерства сельского хозяйства СССР, ф. КХЦ, оп. 227, св. 1, д. 6.

явились опорными пунктами в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и перевоспитания колхозников в духе социализма, в духе создания новой дисциплины труда в крупном социалистическом производстве.

По инициативе товарища Сталина в начале 1929 г. на базе тракторной колонны совхоза имени Шевченко была создана первая в СССР машинно-тракторная станция.

Постановление Совета Труда и Обороны (СТО) от 5 июня 1929 г. об организации МТС положило начало широкому развертыванию их строительства. СТО предложил Трактороцентру в течение 1929—1930 гг. организовать 102 МТС с 5 тыс. тракторов общей мощностью в 100 тыс. лошадиных сил, которые должны были обслужить не менее 1 млн. га крестьянской земли [1]. Таким образом, строительство МТС сразу же приняло широкий размах.

В деле коллективизации крестьянских хозяйств огромная роль принадлежала совхозам. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) в 1928 г. поставил перед совхозами задачу: добиться на практике того, чтобы совхозы выполняли не только роль зерновых фабрик, но и были для окружающего крестьянского хозяйства образцом индустриального земледелия, школой культурного ведения хозяйства.

В 1929 г. насчитывалось 3 042 совхоза. Они имели 2 273,8 тыс. га посевной площади и 9,7 тыс. тракторов [2]. Оснащенные новой техникой, совхозы были призваны играть роль станового хребта коллективизации. В совхозы приезжали тысячи крестьян знакомиться с организацией крупного производства. Так, в совхозе «Гигант» (Северный Кавказ), который не насчитывал еще и двух лет существования, только за один 1929 г. побывали тысячи делегатов, знакомившихся с этим лучшим образцом крупного социалистического земледелия в нашей стране.

Таким образом, поворот крестьян в сторону коллективизации подготовлялся также целой сетью разбросанных по всему СССР совхозов, на опыте которых крестьяне получали возможность убедиться в силе и преимуществах крупного социалистического сельского хозяйства, основанного на новейшей технике. «На самом деле совхозы,—говорил товарищ Сталин,— с их новой техникой, с их помощью окружающим крестьянам, с их невиданным хозяйственным размахом явились той ведущей силой, которая облегчила поворот крестьянских масс и двинула их на путь коллективизации» [3].

---

[1] См. «Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза ССР (СУ)», 1929, № 39, ст. 353.

[2] «Сельское хозяйство СССР. Ежегодник 1935 г.», М., 1936, стр. 715.

[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 281.

Великий перелом в деревне подготовлялся, кроме того, и существующей уже сетью колхозов. Они на деле показывали крестьянам преимущества колхозных форм хозяйства перед мелкими индивидуальными хозяйствами. Так, в колхозе «Аврора» Воронежского округа за последние месяцы 1929 г. из окружающих только деревень побывало 1 190 крестьян, которые приходили сюда учиться, как вести коллективное хозяйство.

Советское правительство оказывало огромную финансовую помощь колхозам. В 1927/28 г. им было отпущено на производственные нужды 76 млн. рублей, в 1928/29 г.— 170 млн. руб.[1]. Постановлением ЦИК и СНК от 20 февраля 1929 г. «О введении в действие положения о едином сельскохозяйственном налоге», наряду с освобождением от налога 35% бедняков и маломощных середняцких элементов, предусматривались крупные льготы колхозам; по сравнению с единоличными хозяйствами колхозы получали скидку в налоге от 25 до 60%. ЦИК и СНК СССР 21 июня 1929 г. приняли постановление «О мерах укрепления колхозной системы», которое предусматривало улучшение хозяйственного и финансового обслуживания колхозов.

Советское правительство оказывало большую помощь деревенской бедноте и демобилизованным красноармейцам в деле объединения их в колхозы. Бедняцкие хозяйства получили около 40% средств, предоставленных в 1928/29 бюджетном году на кредитование единоличных крестьянских хозяйств.

Коренной перелом в деревне подготовлялся и тем, что партия оказала помощь колхозам путем отправки в колхозы организаторов и руководителей из среды лучших рабочих. Тем самым значительно возросла организующая роль рабочего класса по отношению к деревне. XVI конференция ВКП(б) рассматривала посылку в деревню рабочих бригад как «...одну из наиболее жизненных форм связи рабочего класса и крестьянства и укрепления руководящей роли рабочего класса в деревне»[2].

По призыву партии на помощь деревне двинулись тысячи рабочих из промышленных центров. Рабочие Москвы, Ленинграда, Иваново и других промышленных центров Советского Союза отрабатывали сверхурочные часы, организовывали воскресники, производили отчисления от заработной платы в фонд коллективизации деревни. Так, 8 360 краматорских рабочих отработали два часа сверхурочно и заработок свыше 4 тыс. рублей внесли в фонд коллективизации. Рабочие Че-

---

[1] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 287.

[2] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 338.

ремхово (Сибирь) передали в фонд коллективизации заработанные на воскреснике 4 580 руб.

Шефская работа в этот период приняла новые формы: наряду с шефством над отдельными деревнями рабочие организовали шефство целых промышленных областей над сельскохозяйственными областями. Московская, Ленинградская, Ивановская области взяли шефство над Средней и Нижней Волгой, ЦЧО, над Таджикистаном и Узбекистаном. Рабочие крупнейших заводов Выборгского района города Ленинграда приняли шефство над 11 районами Тамбовского округа ЦЧО и послали в подшефные районы по нескольку рабочих бригад.

Рабочие бригады несли в деревню свой революционный опыт и организаторские способности. Они являлись организационными центрами бедноты и батрачества, помогая им возглавить борьбу с кулачеством, укрепить старые и построить новые колхозы.

Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) в 1929 г. решил направить в деревню в течение ближайших месяцев на работу в колхозы и МТС не менее 25 тыс. рабочих с необходимым организационно-политическим опытом. Это постановление пленума было горячо поддержано широкими массами рабочего класса. Промышленные центры СССР выдвинули лучших представителей рабочего класса для оказания помощи коллективизирующейся деревне. Ведущее место среди 25-тысячников занимали коммунисты (70%), почти половина из них (48%) имели производственный стаж более 12 лет.

25-тысячники — посланцы главнейших индустриальных центров страны — являлись в основной массе русскими рабочими. В решающий момент колхозного строительства они пришли на помощь русской деревне и особенно национальным республикам и областям.

Роль и значение промышленных рабочих в социалистической переделке деревни были высоко оценены И. В. Сталиным. «Надо признать,— писал Сталин,— что из всех существующих и возможных пропагандистов колхозного движения рабочие-пропагандисты являются лучшими пропагандистами среди крестьянских масс» [1].

Трудящиеся массы крестьянства горячо приветствовали посылку рабочих из города в деревни, как мероприятие, способствовавшее укреплению смычки рабочих с крестьянством и успешному осуществлению коллективизации сельского хозяйства. На вечере смычки рабочих тамбовского вагонного завода с крестьянами подшефного Инжавинского района представитель крестьян заявил: «Мы просим рабочих помочь нам

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 128.

встать на путь коллективного хозяйства и тогда нам не страшны мировые буржуи»[1].

Великий перелом в деревне подготовлялся большевистской политикой решительной борьбы с кулачеством и ходом хлебозаготовок, поставивших кулацкое хозяйство под контроль бедняцко-середняцких масс. «...кулаков,— говорится в Кратком курсе,—...разбило Советское правительство и пригнуло к земле на радость миллионным массам крестьянства»[2]. Одновременно партия разоблачила и разгромила кулацкую агентуру — правых реставраторов капитализма. Партия провела огромную работу по политическому просвещению бедняцко-середняцких масс крестьянства, повышению их сознательности, что явилось одной из причин быстрого подъема колхозного движения.

Перелом в деревне подготовлялся оживлением и укреплением работ политических опорных пунктов партии и рабочего класса в деревне — Советов и групп бедноты. Товарищ Сталин на июльском пленуме ЦК в 1928 г. указывал на необходимость обратить особое внимание на работу среди деревенской бедноты. «Нужно принять за правило,— говорил товарищ Сталин,— что чем лучше и успешнее идёт у нас работа среди бедноты, тем выше авторитет Советской власти в деревне, и наоборот, чем хуже обстоит у нас дело с беднотой, тем ниже авторитет Советской власти»[3].

Партия провела огромную работу по оформлению и укреплению групп бедноты при Советах и кооперации. За два года (1928 и 1929) по 14 областям и краям Советского Союза было организовано 24 098 групп бедноты с количеством членов — 284 564[4]. Это был тот батрацко-бедняцкий актив, на который партия непосредственно опиралась при проведении своей политики в деревне.

Возросшая политическая роль бедноты, активность трудящихся масс крестьянства были ярко продемонстрированы во время избирательной кампании в Советы в 1929 г. В выборах участвовало 60,7% сельских избирателей против 47,6% в 1927 г. Значительно выросла активность женщин[5].

В результате избирательной кампании 1929 г. увеличилась пролетарская прослойка среди членов сельских Советов. Количество батраков и рабочих совхозов в составе сельсоветов

---

[1] «Тамбовская Правда» № 300, 31 декабря 1929 г.

[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 284.

[3] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 195.

[4] «XVI съезд ВКП(б)», Стенографический отчет, М.—Л., 1930, стр. 69.

[5] «Итоги выборов в Советы РСФСР в 1929 г.», Статистический сборник, М., 1930, стр. 17.

удвоилось, а среди председателей сельсоветов выросло в три раза [1]. В связи с ростом и укреплением авторитета партии среди крестьянства значительно возросло число коммунистов и комсомольцев — председателей сельсоветов. Так, по РСФСР в 1929 г в числе председателей сельсоветов было 30,6% членов ВКП(б) против 18,7% в 1927 г. [2].

Пятый съезд Советов (май 1929 г.) с особым удовлетворением констатировал, что перевыборы Советов в 1929 г. «...выявили значительный рост активности широких масс трудящихся города и деревни и еще более сплотили их вокруг мероприятий советской власти. Съезд отмечает, что эти достижения были осуществлены в значительной мере благодаря проводимой правительством политике по оживлению работы Советов, укреплению низового советского аппарата и усилению его материальной базы» [3].

Поворот крестьян в сторону колхозов. Все эти мероприятия партии и правительства вызвали трудовой подъем крестьянских масс. Целые сельскохозяйственные районы вступили в социалистическое соревнование с фабриками и заводами. Колхозы и совхозы соревновались между собой. Весной 1929 г. в поход за урожай и коллективизацию вступили Сибирь, Северный Кавказ, ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга. Таловский район ЦЧО вызвал на социалистическое соревнование за лучшее проведение уборочной и осенне-посевной кампании Минераловодский район Северного Кавказа. Хоперский округ (Н. Волга) заключил договоры о социалистическом соревновании с московскими рабочими заводов «АМО», «Динамо» и «Серп и Молот».

Крестьяне объявили 14 октября 1929 г. «Днем урожая и коллективизации». Трудящиеся массы крестьянства твердо встали на путь коллективизации.

Во второй половине 1929 г бурно стало развертываться колхозное движение. По всему СССР до 1 октября 1927 г. было 18 тыс. колхозов, объединявших 250 тыс. крестьянских хозяйств, с посевной площадью в 900 тыс. га, а через год, на 1 октября 1928 г., уже насчитывалось 38 тыс. колхозов, объединивших 538 тыс крестьянских хозяйств, с посевной площадью 1 835 тыс. га, т. е. в течение лишь одного года было организовано столько же колхозов, сколько за все предыдущее десятилетие. На 1 октября 1929 г насчитывалось уже 67 446 колхозов с 1 119 тыс. крестьянских хозяйств. По пятилетнему плану предполагалось довести в 1929 г. посевную площадь

[1] «Итоги выборов в Советы РСФСР в 1929 г.», Статистический сборник. М., 1930, стр. 32.

[2] Там же.

[3] «Собрание узаконений СССР», 1929, № 35, ст. 310, стр. 654.

колхозов до 2 млн. га, в действительности колхозы засеяли 5 млн. га[1].

На 1 октября 1929 г. имелась уже большая группа районов, в которых было коллективизировано свыше 40% крестьянских хозяйств: Минераловодский район (Северный Кавказ) — 41%, Армизонский район (Урал) — 71%, Чапаевский (Средняя Волга) — 60%. Насчитывалось 332 селения, которые были коллективизированы на 100%, и 303 селения — на 50% и более[2].

1929 г. показал бурный рост колхозного движения и в национальных республиках. В 1928 г. в УССР было 9 734 колхоза, а в 1929 г. число их выросло до 14 306; соответственные данные по БССР — 611 и 1 027, Закавказью — 586 и 1 345[3], Узбекской ССР — 693 и 1 665, Казахской АССР — 1 272 и 4 348[4]. Эти данные говорят о том, что в результате Великой Октябрьской социалистической революции и благодаря помощи русского рабочего класса ранее угнетенные народы прочно встали на путь строительства социалистического сельского хозяйства.

Колхозное строительство с лета 1929 г. приняло еще более широкий размах. Это было начало массового колхозного движения, приведшее к сплошной коллективизации страны. Пытаясь приостановить могучее колхозное движение, кулаки прибегали не только к распространению антисоветских слухов, но и к террору, избивали и убивали партийных и советских работников, рабочих и крестьян — энтузиастов колхозного строительства.

Кулацкие элементы прибегали и к открытым методам вредительства: они проникали в колхозы и в органы управления колхозов с целью срыва коллективизации. Кое-где кулакам удавалось даже создать лжеколхозы и использовать кредиты и льготы, установленные государством колхозам. Одной из форм кулацкого вредительства являлась агитация за распродажу и массовое уничтожение скота.

Трудящееся крестьянство под руководством партии и рабочего класса ломало сопротивление кулачества. Крестьяне сгоняли кулаков с земли, отбирали у них скот, машины и требовали от советского правительства ареста и выселения кулаков.

Произошел коренной перелом в настроении среднего крестьянства, решительно вставшего на путь коллективизации.

---

[1] Центр. архив Министерства сельского хозяйства СССР, ф. КХЦ, оп. 217, св. 23, д. 127

[2] Там же.

[3] «Народное хозяйство СССР», Статистический справочник 1932, М., 1932, стр. 134.

[4] «Национальная политика ВКП(б) в цифрах», М., 1930, стр. 13.

В связи с этим значительно вырос удельный вес середняков в колхозном движении. «Новое и решающее в нынешнем колхозном движении,— писал товарищ Сталин,— состоит в том, что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами, как это имело место раньше, а целыми сёлами, волостями, районами, даже округами.

А что это значит? Это значит, что в **колхозы пошёл середняк.** В этом основа того коренного перелома в развитии сельского хозяйства, который составляет важнейшее достижение Советской власти за истекший год» [1]

С переходом трудящихся масс крестьянства на путь колхозов рушилась база возрождения капитализма, рушилась последняя надежда врагов на реставрацию капитализма в Советском Союзе. Теперь и в сельском хозяйстве, как это имело место в промышленности, заменялись «старые производственные капиталистические отношения в деревне новыми, коллективистическими производственными отношениями» [2], дававшими простор колоссальному развитию производительных сил сельского хозяйства и народного хозяйства в целом.

Обобщая коренные изменения, происшедшие в экономике и в соотношении классов в нашей стране, И. В. Сталин сделал гениальный вывод о необходимости ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации. В своем труде «Год великого перелома» товарищ Сталин выдвинул целостную программу создания колхозного строя, определил тактическую линию и сроки совершения глубочайшего революционного переворота в деревне. Этот исторический труд товарища Сталина открыл советскому народу ясные перспективы общего наступления социализма на капиталистические элементы по всему фронту, дал партии идейное оружие для победоносной борьбы за полное торжество социализма. Этот труд пронизан бодрой и несокрушимой уверенностью в торжество индустриализации и коллективизации СССР «Мы идём на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «рассейскую» отсталость.

Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации.

И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор,— пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые» [3].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 132.

[2] И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 62.

[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 135.

4. Празднование 50-летия И. В. Сталина

Великий перелом в строительстве социализма в СССР совпал со знаменательной датой: 21 декабря 1929 г. советский народ торжественно отметил 50-летие своего мудрого вождя и учителя И. В. Сталина. Новым подъемом творческой активности и новыми трудовыми подвигами трудящиеся массы выразили свою безграничную любовь и беспредельную преданность И. В. Сталину, свою решимость и готовность идти за ним в великой борьбе за построение социалистического общества.

«Под знаменем Ленина, под водительством Сталина мы добились первых успехов в деле превращения нашей страны в могучую социалистическую державу. Руководство Сталина — залог наших новых побед на пути построения социалистического общества» [1],— писала «Правда».

Эта мысль красной нитью проходила через многочисленные приветствия трудящихся масс Советского Союза своему любимому вождю. О неоценимых заслугах И. В. Сталина во всех областях жизни советского народа говорили обращения партийных, советских, профсоюзных организаций. В приветствии ЦК ВКП(б) была охарактеризована роль И. В. Сталина, как величайшего продолжателя дела Ленина, его вернейшего ученика, величайшего теоретика партии и вождя Советского Союза и трудящихся всего мира.

«Величайшие успехи социалистического строительства, достигнутые партией, неразрывно связаны с твоим именем, с твоей упорной, непримиримой борьбой за генеральную линию партии,— говорилось в приветствии ЦК и ЦКК ВКП(б).—

С твоим именем неразрывно связаны невиданные в истории человечества темпы индустриализации страны и решительного перевода деревни на рельсы коллективного и крупного социалистического хозяйства, смелая атака на кулака, развертывание социалистического соревнования и самокритики. Ты, как никто другой, сочетал в себе глубокое теоретическое знание ленинизма с умением смело претворять его в жизнь на различных этапах революционной борьбы» [2].

О сталинской вере в несокрушимые силы рабочего класса говорило приветствие ВЦСПС. «Вы, товарищ Сталин, отражая мощь и веру ВКП(б) в неисчерпаемые творческие силы рабочего класса нашей страны, всегда не колеблясь шли и вели других вперед» [3].

---

[1] «Правда» № 301, 21 декабря 1929 г.
[2] Там же.
[3] Там же.

От имени советской молодежи ЦК ВЛКСМ послал И. В. Сталину боевой комсомольский привет. «Твой 50-летний жизненный путь — путь беззаветно преданного партии большевика — лучший образец для Ленинского комсомола» [1].

К И. В. Сталину — полководцу революции — обратился с приветствием Реввоенсовет СССР. В эти дни была опубликована известная статья К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная Армия», в которой была ярко показана роль И. В. Сталина в строительстве Красной Армии и в разгроме ее многочисленных врагов во время интервенции и гражданской войны.

Трудящиеся массы нашей страны чествовали своего любимого вождя и учителя патриотическими делами — брали на себя новые трудовые обязательства. «Мы знаем,— писали краснопутиловцы,— что для любимого вождя наиболее приемлемой формой ознаменования его юбилея является еще большая концентрация наших творческих сил для осуществления тех революционных задач, во имя которых мы живем и работаем». Краснопутиловцы решили увеличить программу тракторостроения в 1929/30 г. с 10 тыс. до 12 тыс. тракторов. «Эти 12 тыс. тракторов мы объявляем колонной имени Сталина» [2].

Рабочие завода «Серп и Молот» создали фонд имени Сталина в счет перевыполнения промфинплана. Рабочие АМО решили отработать 25 декабря 1929 г. на самолет эскадрильи имени Сталина, а продукцию в размере 6 автомашин передать подшефному колхозу. Рабочие многих заводов принимали обязательства завершить пятилетку в 4 года.

В ознаменование 50-летия товарища Сталина квалифицированные рабочие с большим производственным стажем вступали в партию. Так, 70 высококвалифицированных железнодорожников с 20-летним производственным стажем вступили в партию и просили назвать их сталинским набором.

Трудящиеся массы крестьянства в ознаменование юбилея вождя создавали новые колхозы, организовывали красные обозы с хлебом.

Во всех уголках земного шара трудящиеся торжественно и по-боевому отметили эту дорогую и знаменательную дату. Коммунисты Германии, Америки, Англии, Италии, Франции, Польши, Болгарии, Китая и других стран выражали свою безграничную любовь и преданность Сталину — вождю мирового пролетариата. Из фашистских застенков, из тюрем Италии, Польши, Венгрии, через многочисленные препятствия доходили в Москву написанные на клочках бумаги горячие слова мужественных борцов за демократию и социализм.

---

[1] «Правда» № 301, 21 декабря 1929 г.
[2] «Правда» № 299, 19 декабря 1929 г.

Празднование 50-летия И. В. Сталина явилось одной из крупнейших демонстраций преданности международного пролетариата Стране Советов, партии Ленина — Сталина.

Товарищ Сталин в ответ на многочисленные приветствия писал: «Можете не сомневаться, товарищи, что я готов и впредь отдать делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, каплю за каплей» [1].

5. Культурное строительство в СССР в 1926—1929 гг.

Решение задач социалистической индустриализации СССР сопровождалось развертыванием культурного строительства. На XV съезде партии И. В. Сталин указывал, что осуществление культурной революции является одной из важнейших очередных задач партии и Советского государства. Товарищ Сталин так определил содержание культурной революции: «...культурное развитие рабочего класса и трудящихся масс крестьянства не только в смысле развития грамотности, хотя грамотность является основой всякой культурности, но, прежде всего, в смысле приобретения навыков и уменья войти в дело управления страной,— является основным рычагом улучшения государственного и всякого иного аппарата. В этом смысл и значение ленинского лозунга о культурной революции» [2].

Партия поставила в качестве практической задачи введение всеобщего обязательного обучения и ликвидацию неграмотности среди взрослого населения.

Партийные, советские и общественные организации развернули огромную работу, направленную на скорейшее осуществление этой задачи.

В борьбе за грамотность населения большую роль сыграл комсомол. Намеченный VIII съездом комсомола (май 1928 г.) месячник ликвидации неграмотности вырос в культурный поход комсомола, который вовлек тысячи молодежи в дело ликвидации неграмотности в стране.

Благодаря неустанному руководству большевистской партии Страна Советов постепенно превращалась в страну всеобщей грамотности. За 1926—1929 гг ликвидировали неграмотность 6 678,5 тыс. человек взрослого населения [3].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 140.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 322—323.

[3] «Культурное строительство в СССР», Статистический сборник, М.—Л., 1940, стр. 92.

Успешно развивалось школьное образование. В 1929/30 г. в школах обучалось 11 638 тыс. учащихся [1] против 8020 тыс. учащихся [2] в 1926/27 учебном году. Во многих городах и рабочих районах дети школьного возраста уже в то время были полностью охвачены начальным образованием. К июню 1930 г. процент грамотности населения в среднем по СССР вырос до 62,6% против 33% [3] в довоенное время.

Значительные успехи имелись в развитии народного образования в национальных республиках. БССР — одна из первых республик в Советском Союзе ввела уже осенью 1929 г. всеобщее начальное обучение. В Таджикистане, где до революции было всего 10 школ с 369 учениками, в 1928/29 г. насчитывалось 382 школы с 18 606 учениками.

Товарищ Сталин в июне 1930 г. выдвинул задачу — осуществить всеобщее начальное образование. «Главное теперь,— указывал И. В. Сталин,— перейти на общеобязательное первоначальное обучение. Я говорю «главное», так как такой переход означал бы решающий шаг в деле культурной революции. А перейти к этому делу давно пора, ибо мы имеем теперь всё необходимое для организации обязательного всеобщего первоначального образования во всех районах СССР» [4].

Только успехи, достигнутые в деле индустриализации страны, позволили партии и правительству создать все условия, необходимые для разрешения этой грандиозной задачи.

В целях повышения культурного уровня городского и деревенского населения была значительно расширена сеть клубов, массовых библиотек. В крупных промышленных центрах были построены прекрасные Дома и Дворцы культуры.

Широкое распространение получила печать. Так, в 1926 г. было издано 32 653 книги с тиражом 217 825 экземпляров, а в 1930 г.— 50 367 книг с тиражом 859 108 экз. [5]. Книги печатались на 54 языках, из которых больше половины вовсе не были представлены в книжной продукции царской России. Тираж белорусских книг увеличился в 1928 г. по отношению к 1913 г. в 55 раз, украинских — в 37, якутских — в 37, узбекских — в 23, казахских — в 11 раз и т. д. [6].

Благодаря руководству большевистской партии и братской помощи русского рабочего класса в национальных республиках и областях развивалась культура — социалистическая по

[1] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 299.

[2] «Культурное строительство в СССР», Статистический сборник, М.—Л., 1940, стр. 37.

[3] См. И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 299.

[4] Там же.

[5] «Культурное строительство в СССР», Статистический сборник, М.—Л., 1940, стр. 205.

[6] «Национальная политика ВКП(б) в цифрах», М., 1930, стр. 268.

своему содержанию и национальная по форме, происходил процесс формирования новых, социалистических наций.

Развитие социалистической культуры способствовало разрешению проблемы кадров. В связи с гигантским размахом социалистического строительства особенно острой стала нужда в кадрах.

И. В. Сталин на апрельском пленуме ЦК ВКП(б) в 1928 г. и на VIII съезде ВЛКСМ в мае 1928 г поставил вопрос о создании новых кадров для всех областей государственного управления, хозяйства и культуры.

«Нам нужны теперь целые группы, сотни и тысячи новых кадров из большевиков,— говорил И. В. Сталин,— могущих быть хозяевами дела в разнообразнейших отраслях знаний. Без этого нечего и говорить о быстром темпе социалистического строительства нашей страны. Без этого нечего и говорить о том, что мы сумеем догнать и перегнать передовые капиталистические страны» [1].

Несмотря на улучшение социального состава студенчества и расширение сети высших учебных заведений, дело подготовки новых специалистов продолжало оставаться неблагополучным. В методах и в системе обучения во втузах было много отсталого. Темпы подготовки специалистов были крайне медленными: обучение студентов продолжалось 6—8 лет; ежегодные выпуски оканчивающих втузы были малочисленные, не превышая иногда 6—7% от общего числа студентов. Программы втузов устарели и не обеспечивали той суммы знаний, которая требовалась для осуществления социалистической реконструкции народного хозяйства. Техническое образование было оторвано от производства.

Обследование втузов комиссией ЦК ВКП(б) в 1928 г. показало, что даже в одном из лучших втузов страны – Московском Высшем техническом училище (МВТУ) — научный уровень подготовки новых специалистов был крайне низок, а научное оборудование отсталым. Положение в других втузах и вузах страны было столь же неблагополучным. В деле высшего образования, в деле подготовки квалифицированных кадров инженерно-технических работников необходимо было провести коренную ломку и громадную созидательную работу.

Июльский пленум ЦК ВКП(б) принял развернутое решение «Об улучшении подготовки новых специалистов». Пленум подчеркнул, что в условиях борьбы за индустриализацию страны «подготовка новых специалистов превращается в важнейшую задачу **всей партии**» [2].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 77.

[2] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 283.

Пленум признал необходимым обеспечить дальнейшее повышение рабочего ядра во втузах и техникумах, чтобы в 1928 г. рабочие составляли не менее 65% общего приема во втузы. Пленум постановил «Направить во втузы в этом году не менее 1 тыс. **коммунистов,** прошедших серьезную школу партийной, советской или профессиональной работы...» [1].

В дневные рабфаки сверх существующего контингента должны были быть привлечены не менее 3 000 рабочих. Значительно расширялась сеть вечерних рабфаков.

В соответствии с решениями Июльского пленума ЦК ВКП(б) 27 июля 1928 г. ЦИК и СНК СССР было издано два постановления: «О передаче в ведение Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР и Народного Комиссариата Путей Сообщения некоторых высших технических учебных заведений и техникумов» [2] и «Об усилении финансирования технического образования и об улучшении материального обеспечения студентов» [3], в котором на образование новых кадров было ассигновано дополнительно 45 млн. руб. Значительно были повышены стипендии студентам и заработная плата профессорско-преподавательскому составу. Советское правительство приравняло затраты на образование новых кадров к затратам на капитальное строительство в промышленности.

Создавались новые высшие технические учебные заведения с 3- и 4-годичным сроком обучения. Они готовили инженеров с более резко выраженной и углубленной специализацией и с усиленной производственной практикой.

Советское правительство развернуло широкую сеть рабфаков, техникумов и высших учебных заведений, которая должна была обеспечить разрешение проблемы кадров.

Коренным образом изменился социальный состав студенчества. Решающий удельный вес стали составлять пролетарские элементы. Так, в приеме 1929/30 учебного года процент рабочих увеличился до 70.9. Значительно выросла партийная прослойка среди студентов.

Решения пленумов ЦК ВКП(б) в 1928 и 1929 гг. и советского правительства об улучшении подготовки новых специалистов подняли на новую ступень работу всех высших учебных заведений страны, приблизив их к производству.

Большие успехи были достигнуты в этот период и в развитии науки. Труды классиков марксизма-ленинизма издавались многотысячными тиражами и расходились по всему миру.

---

[1] «ВКП(б) в резолюциях...», ч. II, М., 1941, стр. 285.
[2] «СУ» № 46, 1928, ст. 409, стр. 852—853.
[3] Там же, ст. 410, стр. 853—855.

С 1924 г. начали выходить в свет Ленинские сборники, раскрывавшие все идейное богатство ленинского литературного наследства.

В феврале 1926 г. вышел из печати классический труд И. В. Сталина «К вопросам ленинизма», а в 1928 г.— его статьи и речи «Об оппозиции». В этих трудах товарищ Сталин идейно разгромил троцкистско-зиновьевский блок. Он развил ленинское учение о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране; обосновал возможность и необходимость построения социалистического общества в СССР в условиях капиталистического окружения; показал международное значение укрепления социализма в СССР; наметил практические задачи партии и конкретные пути социалистического строительства.

И. В. Сталин в этих своих классических произведениях дал образец дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории в новых исторических условиях.

Советские ученые, вдохновленные ленинско-сталинским планом социалистического преобразования Страны Советов, развернули широкую и плодотворную работу, связанную с конкретными требованиями социалистического строительства.

Работы И. П. Павлова обогатили мировую науку новыми достижениями в области изучения высшей нервной деятельности животных. В 1927 г. появилось систематическое и полное изложение учения И. П. Павлова — «Лекции о работе больших полушарий головного мозга», в которых великий ученый нанес сокрушительный удар поповским бредням о существовании «души».

Открытия смелого преобразователя природы, гениального русского ученого-ботаника И. В. Мичурина известны всему миру. Когда И. В. Мичурин начинал свою работу по преобразованию отечественного садоводства, он поставил перед собой две задачи: создать высокоурожайные сорта плодово-ягодных растений с высококачественными плодами и передвинуть южные плодово-ягодные растения далеко на север. В 1926 г. в его питомнике имелось уже свыше 30 тыс. новых гибридов яблони, груши, вишни, черешни, сливы, винограда, миндаля и других плодовых и ягодных растений, выведенных И. В. Мичуриным и его помощниками в советский период.

В феврале 1926 г. И. В. Мичурин за выдающуюся, исключительно ценную полувековую работу по выведению новых, улучшенных сортов плодово-ягодных растений был награжден ЦИК СССР орденом Трудового Красного Знамени.

В 1927 г. был выпущен кинофильм «Юг в Тамбове», впервые показавший на экране практические достижения И. В. Мичурина.

В 1928 г. Мичуринский питомник был преобразован во Всесоюзную селекционно-генетическую станцию плодово-ягодных культур им. И. В. Мичурина. Осенью 1929 г. советская власть осуществила давнюю мечту И. В. Мичурина — в Козлове был открыт первый в стране плодово-ягодный техникум. Советская власть осуществила и другую мечту И. В. Мичурина — напечатала его труды: «Итоги полувековых работ». В феврале 1930 г. И. В. Мичурина посетил председатель ЦИК и ВЦИК М. И. Калинин. Он внимательно ознакомился с новыми работами и достижениями И. В. Мичурина. Советское правительство осуществило ряд мероприятий, способствующих дальнейшему расширению мичуринских работ.

Почетное место занимает среди советских ученых академик А. Н. Бах, который с 1918 г. возглавлял физико-химический институт им. Л. Я. Карпова. В 1926—1929 гг. в трудах Института были опубликованы исследования А. Н. Баха, имеющие большое народнохозяйственное значение,— о количественных ферментах в зреющих, покоящихся и произрастающих зернах пшеницы, об особенностях челябинских углей, углей Черемховского бассейна и ряд других. Научные труды А. Н. Баха и возглавляемого им института способствовали торжеству материалистического мировоззрения, торжеству передовой советской науки над реакционной идеалистической псевдонаукой капиталистического мира.

Виднейший советский ученый С. А. Чаплыгин, возглавлявший ЦАГИ, весь свой блестящий талант направил на разрешение задач по созданию наиболее современных типов советских самолетов.

Значительных успехов добился ЦАГИ в области гидротехники. Лаборатории ЦАГИ проделали большую исследовательскую работу по изучению судоходства по Днепру, по испытанию моделей турбин строящейся Днепровской ГЭС, смело задуманной советскими учеными.

Обострившаяся классовая борьба в стране нашла свое отражение и на развитии науки. Некоторые ученые стали даже на путь активного участия во вредительских организациях. Часть старых ученых была в стороне от социалистического строительства и порой оказывала сопротивление осуществлению поворота деятельности научных учреждений страны к нуждам индустриального развития.

Терпеливая и настойчивая воспитательная работа партии и советского правительства, успехи социалистического строительства, открывавшие безграничные возможности для расцвета науки, постепенно ломали враждебные и отсталые настроения части старой интеллигенции.

Грандиозные технико-производственные задачи пятилетки

поднимали на новую ступень всю советскую науку и требовали серьезной перестройки работы Академии наук. 18 июня 1927 г. Правительство утвердило новый устав Академии наук СССР. В январе 1929 г. состоялись выборы 42 новых действительных членов Академии. Эти выборы происходили при участии широких кругов советской общественности. Среди вновь избранных академиков были крупнейшие ученые, неразрывно связанные с практикой социалистического строительства, руководители социалистической электрификации, виднейшие инженеры, авторы проектов крупнейших электростанций: А. Н. Бах, применивший биохимию к пищевой промышленности, А. Е. Фаворский, чьи работы послужили основой для получения синтетического каучука, Н. Д. Зелинский, много и плодотворно работавший в области проблем нефти. Их избрание означало резкий поворот Академии наук к новым задачам и явилось переломным моментом в ее истории.

Растущие потребности народного хозяйства вызвали необходимость создания совершенно новых научно-исследовательских учреждений. В 1929 г. была основана Академия наук Белоруссии и Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. Была создана также большая сеть специализированных научно-исследовательских институтов, станций, лабораторий и других научных учреждений. Для научно-технического обслуживания каменноугольной промышленности в Харькове в 1929 г. был создан Всесоюзный научно-исследовательский угольный институт с филиалами в Сталино, Свердловске, Туле и Новосибирске. С этой же целью был создан в феврале 1929 г. научно-исследовательский институт промышленной энергетики.

В 1929 г. по СССР насчитывалось: 4 академии наук, 406 научно-исследовательских институтов и 32 их филиала. В институтах и филиалах работало 22,6 тыс. научных работников [1].

Вторая половина 20-х годов была отмечена новыми замечательными победами в области художественной литературы.

В эти годы продолжал кипучую деятельность В. В. Маяковский. В 1927 году им была написана поэма «Хорошо», посвященная десятилетию Октябрьской революции. В этой поэме он воспевает великий подъем революции и социалистического строительства; в ней со всей резкостью обрисованы враги пролетариата и ярко отражены чувства победившего народа.

Глубокое выражение в поэзии Маяковского нашла тема борьбы двух миров — мира социализма, нового, развивающе-

[1] «Культурное строительство в СССР», Статистический сборник, М.—Л., 1940, стр. 230.

гося, и мира капитализма, старого, обреченного историей на гибель.

В искусстве буржуазной Европы и Америки XX в. Маяковский отмечал упадок, тлетворное засилье декадентщины и формализма. Он указывал на бесплодие буржуазного искусства. Только «мы,— писал Маяковский,— работники искусства Советской России, являемся водителями мирового искусства, носителями авангардных идей».

Великий поэт разил врагов советской Родины гневной, бичующей сатирой, посвящая вместе с тем строителям социализма вдохновенные стихи, насыщенные пафосом утверждения.

В середине 20-х годов плодотворно работала целая плеяда талантливых советских писателей. Ими публиковались произведения, которые прочно вошли в историю русской советской литературы: первый том романа «Тихий Дон» Шолохова, «Разгром» Фадеева, «Города и годы» Федина, «Барсуки» Леонова, «Цемент» Гладкова, стихотворения Тихонова и другие.

В 1928 г. вернулся на родину А. М. Горький, который по болезни жил некоторое время в Италии. Находясь за границей, Горький не терял связи со своей Родиной. Он страстно пропагандировал достижения советской литературы, чутко и внимательно помогал писателям в росте их художественного мастерства, неутомимо защищал советскую литературу от нападок буржуазии и белоэмигрантских отщепенцев. В связи с возвращением Горького в СССР «Правда» писала: «М. Горький нужен молодой пролетарской литературе как настоящий авторитет, при котором не смеет поднять голову и раздуться литературная фальшь» [1].

Крупнейшей заслугой М. Горького в развитии советской литературы была организация отпора троцкистам на литературном фронте и сплочение советских писателей.

М. Горький с энтузиазмом отдавал свои силы созданию социалистической культуры в СССР. В 1928 г. вышла из печати первая часть трилогии «Жизнь Клима Самгина». Горький написал вдохновенные публицистические статьи, в которых прославлял строителей социализма в Советской стране, страстно и гневно обличал империалистов и их «образованных лакеев» из среды буржуазной интеллигенции.

Многообразная кипучая деятельность М. Горького была исключительно плодотворной потому, что она являлась замечательным выражением тесного содружества великого писателя с И. В. Сталиным. М. Горький последовательно и неуклонно проводил линию коммунистической партии в деле руководства советской литературой.

---

[1] «Правда» № 122, 27 мая 1928 г.

Исключительно велика роль И. В. Сталина в развитии литературы, так как вождь постоянно и пристально следил за ее развитием, помогал советским писателям и деятелям культуры встать на правильный путь.

В тесной связи и взаимодействии с литературой великого русского народа и под огромным влиянием выдающихся русских писателей — А. М. Горького, В. В. Маяковского, А. С. Серафимовича и других — развивалась советская литература в национальных республиках. С энтузиазмом работали в этот период на Украине П. Тычина, М. Бажан. Одним из наиболее замечательных произведений этого периода был роман талантливого украинского писателя А. Головко «Бурьян». В конце 20-х годов крупнейшие поэты белорусского народа — Янка Купала и Якуб Колас создали высокохудожественные произведения, отображающие как прошлое белорусского народа, так и успехи социалистического строительства. Народные поэты Казахстана — Джамбул, Дагестана — Сулейман Стальский, Армении — Акоп Акопян слагали свои вдохновенные стихи о жизни и труде рабочих и крестьян. В своих поэтических произведениях они славили великих вождей Ленина и Сталина, партию и советскую власть, принесших освобождение угнетенным народам.

В феврале 1929 г. в Москве была организована «Неделя украинской литературы», которая превратилась в демонстрацию успехов украинской социалистической культуры. На специальном совещании при ЦК ВКП(б) было принято постановление «Об укреплении связи между русской и украинской литературой». В этом постановлении указывалось на общность задач всех литератур народов СССР в строительстве интернациональной социалистической культуры и подчеркивалось значение тесного творческого сотрудничества и взаимодействия культур и литератур братских советских республик.

12 февраля 1929 г. И. В. Сталин принял делегацию украинских писателей. В продолжительной беседе И. В. Сталин подробно осветил национальную политику советской власти в условиях переходного периода, коснулся вопроса о великодержавном и местном национализме, о судьбах национальной культуры народов СССР в период диктатуры пролетариата и социалистического строительства. Идеи, высказанные И. В. Сталиным, определили дальнейшее развитие всей советской литературы. Советские писатели, сплачиваясь вокруг Горького и Маяковского, все более полно воспринимая идеи и смысл социалистического строительства и теснее срастаясь с ним, овладевали методом социалистического реализма.

Быстро шло развитие советского театрального искусства, которое играло огромную роль в культурном и политическом

воспитании масс. Во второй половине 20-х годов в реалистической советской драме новый герой — защитник завоеваний революции — предстал уже не в отвлеченном, аллегорическом виде, а во всей полноте и конкретности своих индивидуальных качеств.

Такие спектакли, как «Шторм» в театре им. МГСПС (1925 г.), «Разлом» Лавренева (1927 г.) в театре им. Вахтангова, «Любовь Яровая» Тренева в московском Малом театре (1926 г.), «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова в МХАТ (1927 г.) и др., знаменовали новый этап в развитии советского театра. Эти спектакли были торжеством молодой советской драматургии и замечательного мастерства русских актеров.

Спектакль МХАТ по пьесе Вс. Иванова «Бронепоезд 14-69» был крупнейшим событием в истории советского театрального искусства. Эта постановка знаменовала коренной поворот Художественного театра к советскому репертуару. Она знаменовала вовлечение корифеев русского театрального искусства в творческий процесс строительства социализма, приобщение их к героической борьбе за коммунизм.

В постановке «Разлома» (1927 г.) выдвигалась тема крушения старого мира и перехода лучших представителей старой интеллигенции на сторону советской власти. Центральной фигурой спектакля выступал капитан Берсенев в замечательном исполнении Б. Щукина.

Лучшим советским балетом того времени, сохранившим и сейчас свое значение, являлся «Красный мак» Р. Глиэра, быстро завоевавший себе любовь советского зрителя. «Красный мак» был первым балетом, в котором изображались картины подневольного труда и классовой борьбы, где впервые прозвучала тема дружбы и солидарности народов. Постановка «Красного мака» была большой творческой победой балетного коллектива Большого театра, определившей дальнейший путь развития советского балета на реалистической основе.

В 1927 г. при агитпропе ЦК ВКП(б) состоялось совещание, посвященное вопросам развития советского театра. Совещание следующим образом определило самые насущные задачи театральной критики: «Продвижение произведений, отражающих характерные черты переживаемой нами эпохи социалистического строительства и проникнутых духом классовой борьбы пролетариата... Борьба против усиливающихся попыток агентов и проводников новой буржуазии, направленных к завоеванию сцены, эстрады и кино идеологически враждебным, мещанским, салонным и бульварным репертуаром» [1].

---

[1] «О советской социалистической культуре», Сборник статей, М., 1948, стр. 298.

Партия настойчиво воспитывала в мастерах советского искусства любовь и уважение к классическому наследию, подчеркивая, что новая, социалистическая культура может расти только на основе усвоения и развития лучших традиций и достижений культуры прошлого.

В 1929 г. в «Ответе Билль-Белоцерковскому» И. В. Сталин поставил задачу создания высокоидейных, художественных произведений, которые достойно продолжали бы великие традиции русской классики и в порядке соревнования вытесняли бы со сцены старую и новую «непролетарскую макулатуру».

«А соревнование,— писал И. В. Сталин,— дело большое и серьёзное, ибо только в обстановке соревнования можно будет добиться сформирования и кристаллизации нашей пролетарской художественной литературы»[1].

Эти важнейшие указания И. В. Сталина имели определяющее значение для советской литературы и искусства.

Успешно развивалась советская музыкальная культура. Была значительно увеличена сеть музыкальных профшкол, техникумов, создавались новые институты и рабочие консерватории.

В 1926—1929 гг. были сделаны первые попытки отобразить темы советской действительности в симфонической и ораториальной формах («Симфонический монумент» М. Гнесина, «Траурная ода» А. Крейна, посвященная памяти В. И. Ленина, и др.).

Значительную роль в пропаганде музыкальных произведений среди широких масс трудящихся играла концертная деятельность советских певцов и музыкантов. Крупнейшие мастера советской культуры — певцы Л. В. Собинов, А. В. Неждановa, В. В. Барсова, Н. А. Обухова, пианисты К. Н. Игумнов, Л. Н. Оборин и др., симфонические оркестры выступали в рабочих клубах, дворцах культуры.

Советские музыканты уже в то время завоевали первые призы на международных конкурсах. Осенью 1927 г. советские пианисты впервые принимали участие в международном шопеновском конкурсе в Варшаве. Первые места на конкурсе заняли советские пианисты Л. Н. Оборин и Г. Р. Гинзбург, воспитанники Московской консерватории.

Музыкальное искусство в Советском Союзе становилось подлинно народным.

Серьезных успехов достигло в своем развитии советское изобразительное искусство. Живописцы, графики, скульпторы, воодушевленные пафосом социалистического строительства,

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 328.

создавали произведения, отражавшие трудовой героизм народа.

Советскими художниками были созданы широко известные произведения искусства — картина А. Герасимова «Ленин на трибуне» (1928 г.), Е. Ряжского «Делегатка» (1927 г.); скульптура Мухиной «Крестьянка» (1927 г.).

Первым смотром достижений советских художников были экспонированные в Москве к 10-летию Октября выставки живописи, графики, скульптуры и выставка художественных произведений мастеров Палеха.

Значительным явлением в истории советского изобразительного искусства стала открытая в феврале 1928 г. в Москве выставка к 10-летию Красной Армии. Темой большей части картин была героика гражданской войны — «Таманский поход» Соколова-Скаля, «Бой под Егорлыкской» Грекова, «Матросы в засаде» Богородского. Хорошо отражали основные особенности Красной Армии, как армии социалистического государства, картины «Красные командиры» В. Яковлева и «Туркменские национальные части Красной Армии» В. Рождественского.

Выставка имела широкий успех, который увенчало посещение ее членами Политбюро партии во главе с товарищем Сталиным. И. В. Сталин написал в книге отзывов: «По-моему, в общем хорошо» [1].

Успешно развивалось киноискусство. В 1926 г. появились кинопроизведения, которые положили начало советскому киноискусству и принесли ему мировое признание и славу. Это были «Броненосец Потемкин» С. Эйзенштейна и «Мать» В. Пудовкина. В этих произведениях впервые в истории кинематографии нашло достойное освещение революционное прошлое нашего народа, его героическая битва с царизмом за свое освобождение.

Триумфальное шествие этих фильмов на экранах Европы и Америки оказало огромное влияние на творчество многих мастеров кино. «Искусство СССР оказывает влияние на творчество народов во всем мире,— писал Анри Барбюс.— Живопись еще мало доходит. Но театр... а главное — кино. Это признано всем миром. У советских фильмов есть то, что совершенно неоценимо и отсутствует у других: дар жизни...» [2].

Партия придавала огромное значение кино как сильнейшему средству массовой агитации. С 19 января 1928 г. началась

---

[1] «Тридцать лет советского изобразительного искусства», М., 1948, стр. 68.

[2] «О советской социалистической культуре», Сборник статей, М., 1948, стр. 155.

дискуссия по вопросам кино на страницах газеты «Правда», которая продолжалась на партийных совещаниях на Украине, в Закавказье, в Ленинграде и в других городах.

В марте 1928 г. было проведено первое всесоюзное партийное совещание по вопросам кино. Совещание отметило целый ряд крупнейших недостатков в деятельности киноорганизаций: не освещались еще проблемы смычки города с деревней, борьба за коллективизацию сельского хозяйства, национальная политика и др. В постановлении совещания подчеркивалось, что кино должно стать более решительно на службу партии, быть сильнейшим пропагандистом политических лозунгов партии и задач социалистического строительства.

В 1930 г. на смену «немому» пришло звуковое кино. Советские изобретатели А. Шорин и П. Тагер сконструировали первые отечественные звуковые киноаппараты. Кино становится еще более могучим средством просвещения масс.

Таким образом, период борьбы за социалистическую индустриализацию страны был одновременно периодом бурного подъема массового просвещения трудящихся, периодом расцвета передовой советской культуры и приобщения к ней широких масс советского народа.

Развиваясь в культурном отношении, трудящиеся Страны Советов в свою очередь повышали производительность труда и ускоряли темпы социалистического строительства.

Краткие выводы

Первая сталинская пятилетка была грандиозной программой строительства социализма в СССР. Осуществление ее превращало нашу страну из аграрной в индустриальную, в могучую Советскую державу, способную дать решительный отпор любому агрессору, посягнувшему на независимость Советского Союза. Воодушевленные светлыми перспективами трудящиеся массы СССР, руководимые великой партией Ленина — Сталина, с энтузиазмом взялись за выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства, преодолевая сопротивление врагов народа.

Могучими средствами пробуждения самодеятельности, инициативы и творческой энергии масс были социалистическое соревнование и критика снизу. Образцы героического труда, соцсоревнования и самокритики давал рабочий класс. Пафос нового строительства охватил миллионные массы рабочего класса. Вслед за рабочим классом следовало трудовое крестьянство. Народное хозяйство быстро шло в гору.

1929 год явился годом великого перелома в области промышленности и сельского хозяйства, в области производитель-

ности труда. Рабочий класс выдвинул лозунг: «Пятилетка — в четыре года!». Крестьянство массами двинулось в колхозы. Наступал конец капиталистическим производственным отношениям в деревне, которые заменялись коллективистическими производственными отношениями. Шел быстрый процесс установления социалистического строя в сельском хозяйстве. В стране развивалась национальная по форме, социалистическая по содержанию культура. Формировались и расцветали социалистические нации.

Советский народ переходил в развернутое наступление по всему фронту.

Огромные успехи в области народного хозяйства и культуры были достигнуты благодаря мудрому руководству коммунистической партии и ее гениального вождя И. В. Сталина.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава первая

НАЧАЛО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

1. Сталинская программа социалистической индустриализации СССР 3
Задачи социалистической индустриализации.— Пути социалистической индустриализации.— Все силы и средства советского народа — на индустриализацию СССР.
2. Успехи социалистической индустриализации в 1926—1927 годах. 15
Работа промышленности.—Первые успехи социалистической индустриализации СССР.— Начало индустриализации национальных районов.— Новое строительство.
3. Укрепление Советов. IV Всесоюзный съезд Советов . . . 26
Деятельность Советов.— Улучшение советского государственного аппарата. Районирование СССР.— Отчетно-выборные кампании в Советы.— IV Всесоюзный съезд Советов.
Краткие выводы 41

Глава вторая

БОРЬБА С ТРУДНОСТЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ. КУРС НА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Срыв новых попыток антисоветской интервенции 42
Непрочность капиталистической стабилизации.— Антисоветские происки империалистов.— Внешняя политика СССР.— Усиление обороноспособности СССР. Конфликт на КВЖД.
2. Разгром троцкистско-зиновьевского блока 56
Классовая борьба в стране. Образование троцкистско-зиновьевского блока.— Борьба партии против троцкистско-зиновьевского блока.— Обострение борьбы с троцкистами в связи с ростом военной опасности.
3. Десятилетие Великой Октябрьской социалистической революции. XV съезд партии 62
Юбилейная сессия ЦИК СССР.— Празднование десятилетия Великой Октябрьской социалистической революции.— XV съезд ВКП(б).

4. Наступление социализма. Обострение классовой борьбы в стране 76
Курс на дальнейшую индустриализацию страны и на коллективизацию сельского хозяйства.— Хлебозаготовительные трудности.—Пути решения зерновой проблемы.— Борьба с вредительством в промышленности.— Борьба с бюрократизмом. Критика и самокритика.— Разгром бухаринцев.
Краткие выводы 94

Глава третья

ГОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА

1. Первая сталинская пятилетка и трудовой подъем рабочего класса. Развитие социалистического соревнования . . . 96
Принятие первого пятилетнего плана.— Трудовой подъем масс.— Развитие социалистического соревнования.
2. Борьба за осуществление фактического равенства народов СССР 107
3. Коренной перелом в деревне. Начало массового колхозного движения 111
Подготовка коренного перелома.— Поворот крестьян в сторону колхозов.
4. Празднование 50-летия И. В. Сталина 121
5. Культурное строительство в СССР в 1926—1929 гг. . . . 123
Краткие выводы 135

Глава «Год великого перелома»
написана П. Н. Шаровой

Редактор **В. М. Пискунов**
Техн. редактор **И. А. Моторина**

*

Сдано в производство 11/VI 1952 г.
Подписано к печати 8/IV 1953 г.
Т03124 Тираж 25 000. Зак. 2610
Печ. л. 8,75 Уч.-изд. л. 8,7
Формат бум. 60 × 92 1/16. Изд. № 90

*

Типография издательства МГУ.
Москва, Моховая, 9.